

**Олег Сивограков**

# **ИНДИКАТОРЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА**

(Как оценить результаты Местной повестки-21)



УДК 316. 334. 55/56 (476)  
ББК 60. 59 (4Беи)  
С34

Научный редактор и рецензент:  
*Зам Астрид*, доктор философских наук,  
директор Минского международного образовательного центра им. Й. Рау,  
руководитель координационного бюро Программы поддержки Беларуси  
Федерального правительства Германии

Сивограков О.В.

С34

**Индикаторы устойчивого развития местного сообщества** (Как оценить результаты Местной повестки-21). – Минск: Пропилеи, 2008. – 92 с.

ISBN 978-985-6329-77-0.

Рассматриваются вопросы разработки и использования индикаторов устойчивого развития на местном уровне (в областях, районах, городах, деревнях) в процессе реализации стратегий устойчивого развития территорий (Местных повесток-21). Обобщен и проанализирован опыт многих зарубежных городов и регионов в области применения индикаторов устойчивого развития, исследованы разделы ряда национальных стратегий устойчивого развития с точки зрения применяемых в них показателей, оценивающих прогресс в направлении устойчивости. Изложены основные требования к индикаторам, предложен набор индикаторов устойчивого развития для условий Беларуси. В Приложении содержится текст Рекомендаций Первой Республиканской научно-практической конференции «Устойчивое развитие территорий. Местные повестки-21 в Беларуси: опыт, проблемы, перспективы» (Минск, 7–8 июня 2007), а также список использованной литературы. Издание ориентировано на представителей местных органов власти и управления всех уровней (страна – область – район – город – село), общественных организаций, фондов, государственных предприятий и организаций, предпринимателей, активных жителей, заинтересованных в судьбе района, города или деревни, в которой они живут.



**УДК 316. 334. 55/56  
(476)  
ББК 60. 59 (4Беи)**

Издано при финансовой поддержке Представительства Корпорации «ISAR, Inc» (США) в Республике Беларусь в рамках проекта «Создание общественной приемной по Местным повесткам на XXI век» и экспертном сопровождении Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии. Мнения и взгляды, выраженные в данной публикации, могут не совпадать с мнением Корпорации ISAR и Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии.

**ISBN 978-985-6329-77-0**

© О. Сивограков, 2008.  
© Оформление. «Пропилеи», 2008.

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	5
Принятые сокращения .....	7
<b>1. Почему необходимо внедрение принципов устойчивого развития, разработка Местных повесток-21 и индикаторов?</b> .....	9
1.1. От международных обязательств и Национальной стратегии устойчивого развития – к практической работе на местном уровне .....	10
1.2. Роль индикаторов в Местной повестке-21 .....	12
<b>2. Какие существуют наборы индикаторов устойчивого развития? Обмен опытом усиливает всех участников</b> .....	16
2.1. Много подходов – хороших и разных .....	17
2.2. Устойчивые города и деревни Германии показывают пример.....	23
2.3. «Изменим наш город, изменим себя»: города Великобритании и Австралии делятся опытом .....	27
2.4. «Сохранение компактного, разнообразного города»: взгляд из Барселоны .....	30
2.5. Об индикаторах для МП21 и товариществ собственников Школьных повесток-21 .....	32
2.6. О демографических показателях.....	34
<b>3. Ориентир – системный подход к индикаторам: местным сообществам есть чему поучиться у правительств и министерств</b> .....	38
3.1. Создать систему мониторинга с участием общественности: белорусская НСУР-2020 рекомендует.....	39
3.2. Шаги к устойчивому развитию: Бельгия закрепляет 31 действие.....	41
3.3. Перспективы для Германии: Федеральный статистический офис отчитывается .....	42
3.4. Конкретно и доступно: опыт земли Северный Рейн – Вестфалия .....	45
3.5. Индикаторы для устойчивой Швеции: страна показывает пример коммунам .....	53
<b>4. Как разработать и применить индикаторы устойчивого развития для эффективной работы МП-21?</b> .....	59
4.1. Ориентир – образ желаемого будущего и конкретные цели Местной повестки .....	60
4.2. Требования к индикаторам .....	63
4.3. «Мы пришли сюда, чтобы делать конкретные дела, а не рассуждать о каких-то индикаторах!»?.....	64

4.4. Использовать существующие показатели .....	65
4.5. Объединить потенциал внешних экспертов и потенциал местного сообщества .....	66
4.6. О расширении количества индикаторов .....	67
<b>5. Рекомендуемый набор индикаторов для белорусских МП21 .....</b>	<b>70</b>
5.1. Белорусские эксперты оценивают и предлагают.....	71
5.2. 10 индикаторов устойчивости .....	76
<b>6. «Глаза не видят – сердце не болит».</b>	
<b>О визуализации индикаторов и их вербальном представлении .....</b>	<b>78</b>
<b>7. Несколько практических советов по применению индикаторов и не только .....</b>	<b>83</b>
<b>Приложение.</b>	
Рекомендации Первой Республиканской научно-практической конференции «Устойчивое развитие территорий. Местные повестки-21 в Беларуси: опыт, проблемы, перспективы». Минск, 7 – 8 июня 2007.....	86
<b>Список использованной литературы .....</b>	<b>90</b>



## Введение

Проблема индикаторов устойчивого развития – одна из еще нерешенных и широко дискутируемых как в научной среде, так и среди практических участников конкретных стратегий и программ. Вместе с тем учеными и практиками уже наработан значительный пласт методических рекомендаций, консультационных материалов и примеров применения такого рода индикаторов. Определенный багаж в этой области накоплен и авторами этой публикации. Наш интерес и цель настоящей брошюры – обобщить имеющиеся рекомендации и опыт практического применения индикаторов устойчивого развития на местном уровне в процессе разработки и реализации стратегий устойчивого развития территорий (Местных повесток-21). Брошюра продолжает цикл публикаций, посвященных проблематике устойчивого развития (см.: 7; 9; 12; 13<sup>1</sup>). Поэтому читателю, до сих пор не знакомому с концепцией устойчивого развития, мы рекомендуем обратиться сначала к этим книгам.

Аудитория данного издания – представители местных органов власти и управления всех уровней (страна – область – район – город – село), общественных организаций, фондов, государственных предприятий и организаций, предприниматели, активные жители, заинтересованные в судьбе района, города или деревни, в которой они живут. Нам хотелось бы, чтобы в движение Местных повесток вливались новые участники, особенно молодежь. Поэтому мы адресуем эту брошюру и им – старшеклассникам, студентам, девушкам и юношам, чей молодой задор и пылливый ум мог бы значительно усилить потенциал Местных повесток.

Публикация данной книги стала возможной благодаря объединению усилий и ресурсов Представительства Корпорации «ISAR, Inc» (США) в Республике Беларусь, Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии и Международного гуманитарно-просветительского фонда «Живое партнерство». В рамках этого сотрудничества при поддержке Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь при фонде «Живое партнерство» осенью 2007 г. создана и функционирует Общественная приемная по Местным повесткам-21. Позвонив по телефону (8-017)2105610, заинтересованные лица могут получить информацию по во-

<sup>1</sup> Здесь и далее в круглых скобках указаны номера литературных источников, размещенных в конце брошюры в разделе «Список использованной литературы». Различные источники разделены точкой с запятой. После запятой указаны номера страниц в цитируемом источнике.



просам устойчивого развития, ответ на вопрос по процедуре и отдельным компонентам разработки и реализации местных стратегий устойчивого развития, записаться на собеседование с квалифицированным экспертом по конкретной тематике. На сайте фонда «Живое партнерство» [www.lpf-belarus.org](http://www.lpf-belarus.org) можно найти ответы на вопросы, наиболее часто задаваемые в рамках Общественной приемной, собирается информация по теме устойчивого развития и Местных повесток. Там, в частности, можно найти некоторые из литературных источников, приведенных в списке литературы, размещенном в конце книги.

В добрый путь, уважаемый коллега! В путь в направлении устойчивого развития!



## Принятые сокращения

УР	Устойчивое развитие
МП21	Местная повестка-21 (Стратегия устойчивого развития местного сообщества)
НСУР	Национальная стратегия устойчивого развития
ООН	Организация объединенных наций
ИЧР (ИРЧП)	Индекс человеческого развития (Индекс развития человеческого потенциала)
ВВП	Валовой внутренний продукт
ППБ	Программа поддержки Беларуси Федерального правительства Германии
ПРООН	Программа развития ООН
СМИ	Средства массовой информации

### Чтобы избежать разночтения

В любой новой теории есть опасность запутаться в определениях, дефинициях. Для того чтобы помочь читателю избежать таких трудностей, приведем несколько принципиальных моментов, однозначное понимание которых позволит более уверенно «держаться на плаву».

**Стратегия устойчивого  
развития территории  
(местного сообщества)**

=

**Местная повестка-21**

*Да, в настоящей брошюре, как и в большинстве  
другой подобной литературы,  
данные понятия применяются как синонимы!*

**Повестка-21 (или  
Повестка на XXI век)**

≠

**Местная повестка-21**

*Нет, это не одно и то же! Повестка-21 (или Повестка на XXI век) – это международный документ, один из принятых на Международной конференции по окружающей среде и развитию в 1992 году в Рио-де-Жанейро, закрепивший концепцию устойчивого развития в качестве нового мировоззрения человечества. Местная повестка-21 – это другое ... (см. выше).*

**Местная повестка-21****≠****Книга или брошюра**

*Да, между этими понятиями есть принципиальная разница! Любая книга или брошюра (пусть даже с названием «Местная повестка») – это лишь часть более обширной работы, значимый организационный и информационный ресурс. В то время как важнейшая отличительная черта Местной повестки – это то, что Местная повестка-21 – это процесс! Это – живое дело представителей местного сообщества! Оно включает встречи и обсуждения, сбор информации и дебаты, определение планов и работу тематических групп...*


**Индикатор****=****Показатель**

*Договоримся, уважаемый читатель, что индикатор или показатель – это цифровое значение характеристики какой-то стороны изучаемого объекта. Ни больше, ни меньше.*



**1**

**Почему необходимо внедрение принципов устойчивого развития, разработка Местных повесток-21 и индикаторов?**





*Здесь и далее в начале каждого раздела (главы) мы будем давать своеобразное мини-введение, нацеливающее читателя на определенный аспект многогранной проблематики индикаторов устойчивого развития на местном уровне. Этот текст мы будем давать курсивом. В заключении каждой главы мы поместим анализ и общие выводы, относящиеся ко всем параграфам соответствующей главы.*

*Логика первой главы нацелена на то, чтобы связать воедино международный аспект проблематики устойчивого развития (весь мир занимается этой проблемой!), участие Беларуси в движении к устойчивому развитию (выполнение международных обязательств в данной области!), наличие в стране законодательно закрепленных документов по устойчивому развитию (Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года утверждена Советом Министров!), эффекты от Местных повесток-21 (они многогранны и доказаны мировым опытом!) и индикаторы устойчивого развития в МП21 (их роль еще следует поднять на нужную высоту!).*

### **1.1. От международных обязательств – к практической работе**

Глава 28 Повестки на XXI век содержит рекомендации государствам разработать и утвердить посредством проведения консультаций со всеми секторами местных сообществ Местные повестки-21. Работа над Местной повесткой-21 рассматривается как процесс разработки и реализации стратегий и программ устойчивого развития на местном уровне и установления с этой целью партнерства между местными властями и другими секторами сообщества. Республика Беларусь, подписавшая Повестку на XXI век на Международной конференции ООН по окружающей среде и развитию в 1992 г. в Рио-де-Жанейро, тем самым также взяла на себя международные обязательства по поддержке процесса Местных повесток.

Рекомендации по разработке стратегий устойчивого развития для территориальных образований различного уровня содержатся в «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года» (НСУР-2020). Этот государственный документ одобрен Национальной комиссией по устойчивому развитию Республики Беларусь (протокол №11/15ПР от 6 мая 2004 г.) и Президиумом Совета Министров Республики Беларусь (протокол № 25 от 22 июня 2004 г.). «Механизм реализации региональной политики включает инструменты правового, экономического, финансового характера, направленные на обеспечение устойчивого развития регионов – разработку и реализацию Местных повесток-21...» (7, с. 166). Местные повестки-21 называются в НСУР-2020 одним из важнейших инструментов развития территорий, «позволяющих местным органам управления эффективно планировать и реализовывать наиболее перспективные направления повышения экономического потенциала территорий, улучшения социальных и эко-

логических условий жизни населения, улучшения социальных и экологических условий жизни населения» (7, с. 187).

Эффективность Местных повесток-21 подтверждается международным опытом. Когда в 2002 г. при подготовке к Всемирному саммиту по устойчивому развитию в Йоханнесбурге оценили масштаб работы по Местным повесткам в мире, то оказалось, что за прошедшее десятилетие в 113 странах мира было разработано и реализовано (или находилось в стадии реализации) около 6500 таких инициатив. В Германии 2 603 коммуны (20,4% от всех населенных пунктов страны) разработали и реализуют Местные повестки. В Швеции все муниципалитеты уже к 1996 г. в той или иной мере включились в разработку и реализацию Местных повесток.

Обобщение и анализ информации о местных инициативах в области устойчивого развития в Беларуси (9) в период с 1999 по 2006 г. демонстрируют возрастание интереса к Местным повесткам со стороны администраций городов и районов, а также общественных структур. Пионером среди малых городских поселений Беларуси стал Туров в 1999 г. А к настоящему времени количество инициатив, ставящих своей целью разработку Местных повесток, уже приближается в нашей стране к 50.

Одним из лидеров в разработке и реализации Местной повестки в Беларуси является самый маленький город страны – Дисна. Стратегия устойчивого развития Дисненского края, объединяющего город Дисну с четырьмя соседними сельсоветами Миорского района, утверждена решениями сессий или исполкомов участвующих в ней Советов. Местная повестка Дисненского края опубликована (13) и выдержала уже два издания (переиздана в 2006 г.). Сегодня на примере ее учатся основам этой работы многие города, поселки и районы. Россоны и Желудок, Смилевичи и Копаткевичи, Занарочь и Лепель берут «на вооружение» Местную повестку-21. Осенью 2007 г. Товарищество собственников «Очаг» на Логойском тракте в Минске приняло решение о разработке стратегии устойчивого развития для их многоквартирного дома. Это новое явление в истории Местных повесток в Беларуси, и есть все основания, что процесс этот будет набирать ход.

Таким образом, эффект комплексного подхода к развитию территорий, сочетающий экономические, социальные и экологические цели и инструменты и ориентированный не на сиюминутную выгоду, а учитывающий и интересы будущих поколений (а именно такой подход является основополагающим при разработке и реализации Местных повесток!), продолжает проявляться и стимулирует интерес местных властей и общественности по отношению к данному механизму достижения устойчивого развития.



## 1.2. Роль индикаторов в Местной повестке-21

Любая работа, планируемая деятельность подразумевают достижение, в конце концов, каких-то конкретных результатов. Разработка и реализация местных стратегий устойчивого развития также ориентируются на цели и задачи. Они (цели и задачи), как правило, различаются степенью обобщения, масштабом (от наиболее общего – образа желаемого будущего до конкретной цели небольшого проекта). Из целей (на выбор которых определяющее значение часто оказывают существующие проблемы) вытекают задачи; исходя из задач, разрабатываются мероприятия. Для контроля выполнения мероприятий и реализации задач и целей применяются индикаторы. Условно схема имеет следующий вид (рис. 1).

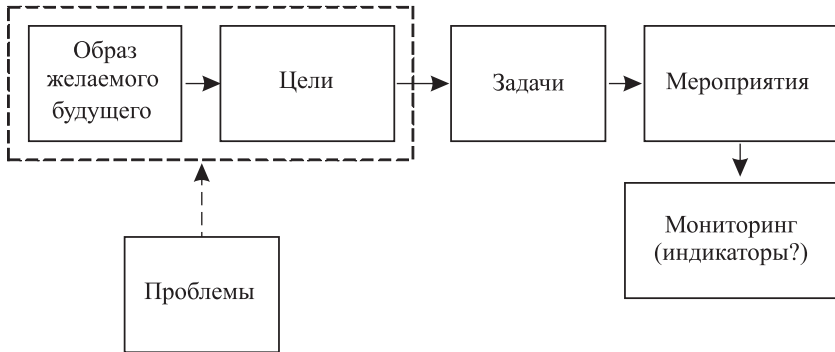


Рис. 1

Однако мы не случайно использовали здесь выражение «условно»... На практике место и роль индикаторов устойчивого развития территорий ни в коей мере не довольствуется выражением «в конце процесса». В реальной жизни, чтобы цепочка действий в рамках Местной повестки-21 с большой вероятностью вылилась в ожидаемый результат, нужно заранее предусмотреть многое, связанное именно с индикаторами. Уже на этапе формирования образа желаемого будущего любое местное сообщество, как правило, задается вопросами: «А как мы сможем оценить результаты нашей работы? Какие показатели мы будем использовать? На основании каких данных рассчитывать? Насколько достоверны будут эти индикаторы?» И здесь начинает проявляться один из эффектов применения индикаторов: неконкретные цели или туманные задачи «отфильтровываются», предлагаются более понятные, однозначные и измеряемые. Таким образом, мы видим важную роль индикаторов на самом первом и всех последующих этапах предложенной схемы.

С учетом сказанного, приведенная ранее схема 1 нуждается в корректировке. Имеющий белорусский и зарубежный опыт работы с индикаторами устойчивого развития на местном уровне позволяет придать нашей логической схеме следующий вид (рис. 2). При таком подходе при выработке образа желаемого будущего местного сообщества и целей Местной повестки-21 одновременно с



ориентацией на проблемы мы уже на этом первом этапе должны подумать: а возможно ли в принципе определить, достижимы ли эти наши устремления? Как мы оценим, движемся ли мы в нужном направлении или куда-то в другую сторону? Что мы ответим строгим сторонним наблюдателям на вопрос, к чему было затрачивать усилия и время на Местную повестку-21? Исходя из всего этого, индикаторы начинают влиять на наши устремления и цели, делать их более реальными, оцениваемыми, измеряемыми.

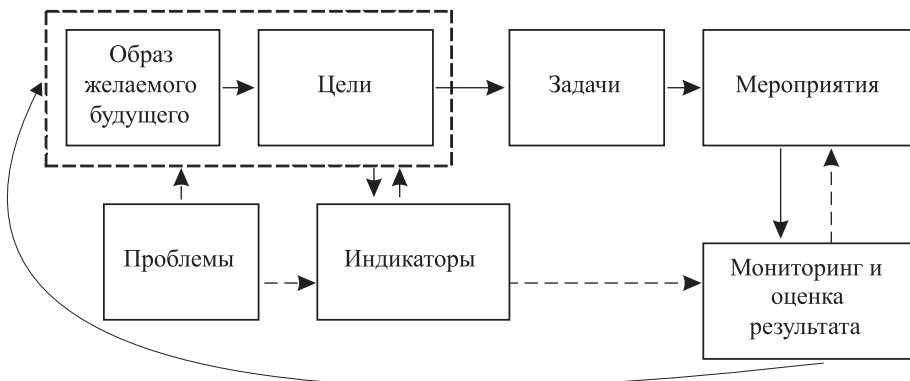


Рис. 2

Когда же, последовательно пройдя этап формулировки задач и реализации мероприятий (и даже еще в процессе реализации этих мероприятий), мы решим провести мониторинг, оценить результат, нам снова понадобятся индикаторы. Логическим итогом мониторинга и оценки результатов явится «возвращение» к начальному этапу работы, когда, возможно, возникнет необходимость пересмотреть цели, внести коррективы, установить новые приоритеты в работе, наметить новые задачи. Так «замкнется круг» одного из этапов Местной повестки, но не остановится движение к устойчивому развитию, а выйдет на новый виток спирали, возносящей местное сообщество к устойчивости.

В качестве иллюстрации данной схемы приведем выдержку (табл. 1) из книги «Наше сообщество – наше будущее: Пособие по Местной повестке-21» (23, с. 39–40).

В широком аспекте, по мнению экспертов (15, с. 32–33; 27, с. 183–184), индикаторы, используемые в Местных повестках, предназначены для решения следующих задач на локальном уровне:

- Поддержка инициирования и осуществления Местной повестки-21:
  - углубление понимания концепции устойчивого развития;
  - стимулирование общественных дебатов;
  - выработка образа желаемого будущего;
  - превращение «соглашения о намерениях» в конкретные действия.
- Определение (в том числе изменение) целей сообщества:

Проблемы	Цели	Индикаторы	Задачи	Мероприятия
Объем отходов местного сообщества неприемлем	Минимизировать отходы, производимые сообществом	Количество тонн отходов, вывозимых на свалки  Доля продуктов, которые (или отходы от которых) можно переработать от всех продуктов, приобретаемых домашними хозяйствами	Одна треть домашних хозяйств размещает свои органические отходы в специальные контейнеры к 2003 г.  Сократить количество строительного мусора, вывозимого на свалки, до 30% к 2005 г.  Сократить промышленные отходы, вывозимые на свалки, до 30% к 2005 г.	Установить контейнеры для сбора органических отходов  Региональному комитету по отходам активизировать работу со строительной индустрией по переработке отходов  Установить связи с бизнесом в области методов сокращения отходов (организовать и координировать базу данных об имеющихся ресурсах отходов)
Старики и молодежь уезжают из сообщества	Все люди имеют возможность полноценной приятной жизни, а также возможности внести свой вклад в жизнь сообщества	Уровень вовлечения в культурную, спортивную и досуговую деятельность  Количество людей, страдающих от депрессии.	Рост количества услуг здравоохранения и социального обслуживания для пожилых людей на 50%  Обеспечение недорогого жилья для молодых и пожилых	Муниципальному совету начать расширение сервиса  Поддержать развитие местных клубов и организаций и облегчить доступ к ним  Обеспечить содействие группам помощи мигрантам

- выявление конкретных целей политики устойчивого развития в количественной форме;
- разработка стратегий для будущего развития;
- прогнозирование эффекта от планируемых мероприятий.
- Управление:
  - мониторинг достижения целей устойчивого развития;
  - оценка достигнутого прогресса;
  - оценка эффективности использовавшейся ранее политики;
  - информация для планирования и принятия решений органами власти и другими участниками процесса МП21 (в том числе наблюдение за процессами, ранее не включенными в «традиционные» системы мониторингов);
  - повышение качества управленческих решений на локальном уровне с учетом позиций и интересов различных групп населения.
- Оценка положения региона (местного сообщества) в стране и мире:
  - межрегиональные сравнения;
  - взаимоотношения региона с международным сообществом;



- привлечение иностранных инвестиций, программ, грантов.
- Участие и повышение осведомленности общественности:
  - информирование, обучение, взаимосвязь с обществом и отдельными группами;
  - привлечение населения к участию в общественной деятельности.




*Таким образом, индикаторы устойчивого развития, включенные в процесс Местной повестки-21 (причем с самых первых ее шагов!) – это эффективный инструмент для позитивных изменений в местном сообществе. Именно они придадут верную направленность местным стратегиям устойчивого развития, являясь компонентом, «цементирующим» Местную повестку-21 воедино и придающим ей прочность и устойчивость.*





**2**

**Какие существуют наборы  
индикаторов устойчивого развития?  
Обмен опытом укрепляет всех  
участников**





*Когда мы набрали словосочетание «индикаторы устойчивого развития» и его английский эквивалент «sustainable development indicators» в популярном «поисковике» GOOGLE, он «выдал» нам около 300 тысяч ссылок на английском и около 280 тысяч – на русском языке<sup>1</sup>. Вот масштабы феномена, обзор которого (в привязке к разработке Местных повесток-21) мы попытаемся дать в настоящей брошюре. Понятно, в силу масштаба явления и объема работы мы не претендуем на исчерпывающий анализ. Наш подход в данном случае состоит в том, чтобы дать общую картину того, какие и как используются индикаторы в стратегиях устойчивого развития районов, городов и деревень, отразить опыт в этой области, наиболее приемлемый для условий Беларуси. Выбор источников информации, обработанного материала и приведенных примеров обусловлен такими их характеристиками, как достоверность, иллюстративность и возможность использования (в оригинальном либо измененном виде) в местных сообществах Беларуси.*

### **2.1. Много индикаторов – хороших и разных**

Вначале приведем две цитаты.

«Единый индикатор устойчивого развития – это несбыточная мечта» (27, с. 137).

«... Ни одна из попыток определить устойчивое развитие в количественных показателях пока не получила широкого признания. Главная причина неудач состоит в том, что устойчивое развитие рассматривается в них как одномерная цель» (10, с. 138).

Таким образом, оставим попытки одним-единственным индикатором решить все вопросы нашего сообщества, и... смело вольемся в ряды тысяч людей, использующих в своих городах, районах и деревнях индикаторы устойчивости.

Наша скромная ниша займет полагающее ей место где-то в пространстве между подходами Всемирного банка и ПРООН. Годовой отчет Всемирного банка о развитии содержит около 800 индикаторов в 75 таблицах, разделенных на 6 секторов. А ПРООН с 1990 г. рассчитывает индекс человеческого развития, по которому производится сопоставление развития стран.

Согласно положениям Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (Organization for Economic Cooperation and Development – OECD), индикаторы делятся на шесть категорий:

1. социальные индикаторы;
2. индикаторы санитарии окружающей среды;
3. экономические индикаторы;
4. энергетические индикаторы;
5. жилищные индикаторы;
6. индикаторы устойчивости.

<sup>1</sup> По состоянию на январь 2008 г.

Вначале попытаемся, взглянув на различные примеры использования индикаторов для оценки работы по Местной повестке, составить общее представление о данном явлении.

Таблица 2. Индикаторы г. Донецка

Качество воздуха	Количество выбросов вредных веществ на одного жителя
Качество воды	Среднее за месяц число устраненных течей на городских сетях водоснабжения
Места отдыха	Количество детских игровых площадок на придомовых участках
Твердые бытовые отходы	Обеспеченность мусороуборочной техникой Объем вывезенных стихийных свалок к общему объему накопленных стихийных свалок
Заболеваемость	Количество детей с врожденными патологиями на 1 тыс. новорожденных
Социальная активность	Количество общественных организаций в городе
Безработица	Уровень безработицы в процентах
Детская беспризорность, бродяжничество	Процент беспризорных детей к общему количеству детей до 18 лет
Преступность	Количество преступлений на 10 тыс. жителей (все виды преступлений)
Использование ресурсов, энергосбережение	Количество установленных в квартирах счетчиков холодной и горячей воды
Уровень дохода	Процент жителей, доход которых не превышает уровня черты малообеспеченности
Доступность жилья	Соотношение цены 1 кв.м жилья к средней заработной плате
Общественный транспорт	Количество единиц общественного транспорта на 10 тыс. жителей Удельный вес общественного транспорта в общем количестве автотранспорта

Из: (5). См. также <http://www.infoeco.dn.ua>

Используемые индикаторы могут быть простыми и комплексными, количественными и качественными, абсолютными и относительными. Применение



различных видов индикаторов обогащает описываемую картину, придает ей целостность.

В г. Донецке в 2002 г. был реализован проект «Роза ветров», в рамках которого были выработаны индикаторы устойчивого развития города. Оценка изменений ситуации по индикаторам осуществлялась путем опроса жителей города. По его итогам была подготовлена и распространена информационная брошюра.

Вот перечень тематических блоков и индикаторов, использованных украинскими коллегами (табл. 2).

Продолжительность жизни, уровень заболеваемости населения, процент зеленых зон в общей площади города, биоразнообразие, степень чистоты воздуха, почвы и воды, количество малых частных предприятий и уровень безработицы и преступности – такого рода индикаторы понятны и воспринимаются всеми. Эти показатели могут детализироваться для целей устранения причин

Ассоциация муниципалитетов микро-региона  
Под-Панским-Делом (Pod Panskym dielom)  
в Словакии применяла следующие индикаторы  
для определения успеха своих проектов:

- Количественные индикаторы:
  - участие не менее 20 человек в каждом из муниципальных собраний;
  - создание инициативных групп в каждом муниципалитете или в группе муниципалитетов;
  - создание Группы местных действий по устойчивому развитию;
  - разработка Стратегии устойчивого развития микрорегиона;
  - выработка Плана действий для микрорегиона;
  - реализация десяти проектов по устойчивому развитию, в том числе трех коммерческих (с использованием местных ресурсов), двух проектов, ориентированных на защиту окружающей среды, и трех проектов, ориентированных на ландшафтный менеджмент и улучшение внешнего вида муниципалитетов.
- Качественные показатели:
  - вовлечение населения в жизнь муниципалитета, создание условий для кооперации;
  - создание партнерств, кооперации в подготовке документов и проектов;
  - рост знаний местных жителей и расширение информированности общественности;
  - создание информационной базы о микрорегионе;
  - создание новых возможностей для бизнеса;
  - улучшение качества жизни в микрорегионе.

Из: (19).

конкретных негативных явлений и процессов или поддержания позитивных тенденций развития. Структура заболеваемости и причин смертности в трудоспособном возрасте, содержание двуокиси серы в воздухе и тяжелых металлов в почве, наличие или отсутствие (исчезновение) определенных представителей флоры и фауны в данной местности, средняя продолжительность безработицы – примеры таких детализированных индикаторов.

Литовские эксперты проанализировали ситуацию в части индикаторов устойчивого развития применительно к г. Каунасу и предложили применять шесть местных индикаторов устойчивости:

- 1) удовлетворенность жизнью в местном сообществе;
- 2) качество воздуха;
- 3) мобильность и развитие пассажирского транспорта;
- 4) вклад в решение проблемы изменения климата;
- 5) доступность общественных открытых пространств и сервиса;
- 6) шумовое загрязнение.

По каждому из этих индикаторов проведен анализ, выработаны рекомендации, оценено взаимное влияние изучаемых проблем (29).

В последнее время для оценки устойчивости развития человечества все шире используется такой индикатор, как «экологический след» (Ecological Footprint)<sup>2</sup>. Расчеты «экологического следа», базирующиеся на большом количестве статистических данных из различных сфер жизни, позволяют оценить «нагрузку» человека на природу. Многочисленные показатели на основании взаимосвязей между ними сводятся воедино, и полученный результат представляется в виде площади земель и водных ресурсов, необходимых для производства ресурсов и переработки отходов жизнедеятельности определенного количества людей. То есть оценивается доля биологической производительности Земли (суши и водоемов), которая требуется для регенерации (восстановления) урона, нанесенного планете отдельным человеком, городом, страной или всем человечеством. Иногда для образности этот индикатор выражается в количестве времени (как правило, лет), необходимом Земле, чтобы воспроизвести использованные и нарушенные человеком или сообществом ресурсы и утилизировать отходы, произведенные за год.

По имеющимся оценкам, «экологический след» в настоящее время обсуждается более чем на 40 000 веб-сайтах и на страницах тысяч печатных изданий, используется международными организациями, правительствами многих стран, муниципалитетами городов. Агентство окружающей среды Австралии и правительство Уэльса выбрали Ecological Footprint в качестве основного показателя устойчивого развития.

С целью создания сильного и влиятельного сообщества партнерских организаций, применяющих подсчеты Ecological Footprint, внедрения новых общепри-

<sup>2</sup> При подготовке данного фрагмента текста использована информация из сайтов: [www.ecofoot.net](http://www.ecofoot.net), <http://www.la21.nw.ru/footprint/index.htm>, <http://globalchange.at/ru/main/ru.htm>, <http://www.myfootprint.org>.



нятых стандартов и их постоянного совершенствования создана Всемирная сеть Ecological Footprint Network ([www.ecofoot.net](http://www.ecofoot.net)). Разработаны удобные методики (калькуляторы) «экологического следа», позволяющие, ответив на 15 простых вопросов, оценить и сравнить ваш «экологический след» с тем, что используют другие, а также с ресурсами, которые предоставляет наша планета (<http://www.myfootprint.org>).

Представляется, что применение «экологического следа» в качестве индикатора устойчивости развития местных сообществ весьма перспективно, так как он обладает рядом ценных качеств:

- довольно глубоко теоретически проработан;
- его просто рассчитывать и оценивать;
- может быть использован для принятия решений на различных уровнях – от индивидуального до общепланетарного;
- понятен и имеет образный вид, что побуждает людей предпринимать коллективные и персональные действия, направленные на минимизацию вредного воздействия человека на природу.

К числу комплексных показателей можно отнести и уже довольно давно (с 1993 г.) и широко используемый в практике международных сопоставлений

### Индекс счастливой планеты

Перспективным может стать использование на местном уровне такого показателя, как «индекс счастливой планеты» (ИСП) (the Happy Planet Index), разработанный британским «Фондом новой экономической науки» (the New Economics Foundation).

Рассчитать и использовать индекс счастливого сообщества или индекс счастливого города – а почему и нет!?

Индекс счастливой планеты рассчитывается на основании трех составляющих, таких как удовлетворенность жизнью (УЖ), ожидаемая продолжительность жизни (ПЖ) и экологический след (ЭС). Формула ИСП имеет вид:

$$\text{ИСП} = \frac{\text{УЖ} \times \text{ПЖ}}{\text{ЭС}}$$

Для определения удовлетворенности жизнью рекомендуется проводить опросы населения, предлагая дать ответы по шкале от 0 (совсем не удовлетворен) до 10 (абсолютно удовлетворен). Оценивая данный индекс, эксперты не оспаривают его несовершенство, но вместе с тем отмечают, что «при сравнении его с другими статистическими данными в различных странах он является достаточно достоверным. В 2006 г. Вануату, Колумбия, Коста-Рика, Доминиканская Республика и Панама были странами с самыми высокими индексами счастливой планеты, а Украина, Республика Конго, Бурундия, Свазиленд и Зимбабве демонстрировали наиболее низкие ИСП». Подробнее с данным показателем и результатами его применения можно познакомиться на сайте <http://www.neweconomics.org> (10, с. 250–251).

индекс человеческого развития (ИЧР). Он измеряет уровень развития стран мира, объединяя воедино (агрегируя) показатели продолжительности жизни, уровня образования и валового внутреннего продукта. Несмотря на значительную условность данного показателя, он тем не менее продолжает оставаться на лидирующих позициях среди подобных комплексных показателей и играет важную роль в деле международного сопоставления процессов развития. Интересны (и, как представляется, весьма перспективны) модификации ИЧР, дополнительно учитывающие экологический фактор. Такого рода индексы могут быть рассчитаны и для районов, городов и даже сельских населенных пунктов. Это может создать возможность для сравнений, интересных и полезных с точки зрения выработки стратегических решений в области развития. Заинтересованные команды Местных повесток-21 могут попробовать это сделать. Полученные данные могут стать хорошим подспорьем в обосновании необходимости дополнительной финансовой поддержки вашего местного сообщества со стороны государства. Дерзайте!



В связи с многомерностью отображаемого объекта (устойчивое развитие) и необходимостью отражения процесса в статическом и динамическом состоянии предпринимаются попытки разработать модели поведения системы «человек – (экономика) – окружающая среда». Эти модели базируются на использовании групп взаимозависимых индикаторов, изменение которых в совокупности позволяет получить обобщенное представление о проведении анализируемого объекта (10, с. 235–242). Такого рода проработки могут быть применены и применительно к средним и малым территориальным объектам. Вместе с тем такой инструментарий в настоящее время пока не может быть признан соответствующим таким требованиям к индикаторам Местных повесток-21, как простота восприятия населением и экономичность. Тем не менее в будущем по мере развития данного направления исследований вполне закономерно ожидать, что основанные на «модельном подходе» индикаторы займут достойное место



в процессе МП21. Следите за прогрессом в этой области!

Упомянем здесь также возможность комплексной оценки успеха Местной повестки в денежном выражении, что зачастую вызывает наибольший интерес скептиков. В г. Дисна недавно подсчитали, что ресурсы, поступившие на благоустройство, обучение населения, дополнительные заработки жителей от туризма и другие проекты в рамках МП21, в последние два года превышали бюджет города. Такие примеры ранее мы слышали лишь за рубежом. Как-то мэр городка Цехоцинек в Польше рассказал о том, что проведение около 50 всепольских фестивалей, соревнований, съездов и конференций в год утраивает местный бюджет. В берлинском районе Марцан в ответ на вопрос «Как вы добились такой красоты зеленых насаждений и благоустройства?» ответили, что районный отдел по озеленению активно пишет заявки на проекты и увеличивает свой бюджет в пять раз!

### **2.2. Устойчивые города и деревни Германии показывают пример**

Местные повестки-21, как грибы после дождя, стали массово развиваться в Германии после Международной конференции по окружающей среде и развитию, состоявшейся в 1992 г. в Рио-де-Жанейро. На июль 2006 г. в Германии насчитывалось 2610 местных инициатив, реализуемых под эгидой Местных повесток-21. Это более 20% населенных пунктов, в которых проживают (по приблизительным оценкам) около 80% населения страны. Немецкими городами, районами и деревнями накоплен большой опыт применения индикаторов устойчивого развития. Мы проиллюстрируем его на примере Берлина, берлинского района Третпов-Кепеник и небольшого городка Хоккенхайм (Земля Баден-Вюртемберг) с населением чуть больше 20 тыс. человек.

Материал из Берлинской Местной повестки отображен в главе 4, где он приводится в качестве примера детальной формулировки конкретных целей и мероприятий, на основании которых строятся соответствующие индикаторы.

В г. Хоккенхайм, можно сказать, пошли дальше: здесь уже опубликован специальный выпуск брошюры «Отчет об устойчивости» с подзаголовком «Индикаторы для Местной повестки» (22). В этом издании описан ход работы по Местной повестке, начиная с первых ее шагов в 1998 г. по 2003 г. При этом в приведенном в брошюре анализе индикаторов можно встретить и более ранние времена – 1993, 1990 гг. и даже 1986 г., данные за которые использованы для сравнения современного состояния и динамики процессов, связанных с устойчивым развитием. В «Отчете об устойчивости» приводится перечень из 30 индикаторов для Местной повестки, сгруппированных по шесть индикаторов в пять разделов:

- 1) экология;
- 2) экономика;
- 3) общество (социальное развитие);
- 4) участие;
- 5) дополнительные индикаторы.

Далее каждому из индикаторов отведена целая страница брошюры, где да-

ется более углубленный обзор ситуации и ее анализ. Особо (в главе 6) мы рассмотрим, как использованы методы визуализации индикаторов в данной брошюре. Здесь же мы приведем перечень индикаторов (табл. 3).

Как видим из таблицы, индикатор описывается двумя формулировками: первая из них (выделенная жирным шрифтом) – это, скорее, формулировка цели или задачи, а вторая – непосредственно индикатор. Такой прием, на наш взгляд, придает индикаторам «неформальный» вид, упрощает их восприятие населением. Один из примеров детального описания индикаторов в брошюре из города Хоккенхайм приводится в шестой главе.

В берлинском районе Трептов-Кепеник (21) использовали таблицу из 18 показателей устойчивого развития (табл. 4). В ней приведены три группы индикаторов (экологические, социальные и экономические). По каждому из индикаторов дана оценка качественного изменения, отражающая позитивные изменения (обозначенные +1), негативные (–1) и сохранение прежней ситуации

Таблица 3. Индикаторы Местной повестки-21 г. Хоккенхайм

<b>Экология</b>	
A1	<b>Незначительные объемы отходов</b> Отходы города в кг на одного жителя
A2	<b>Минимально возможное загрязнение воздуха</b> Изменение химического состава на лишайниках
A3	<b>Максимально возможное экономное обращение с невозобновляемыми ресурсами</b> Земельные площади по виду использования в процентном соотношении ко всей площади
A4	<b>Минимально возможное использование возобновляемых ресурсов</b> Потребление энергии частными домашними хозяйствами в литрах на одного жителя в день
A5	<b>Минимально возможное использование энергии</b> Потребление электричества частными домашними хозяйствами в кВт на одного жителя
A6	<b>Мобильность, совместимая с окружающей и социальной средой</b> Число частных легковых автомобилей на 1000 жителей
<b>Экономика</b>	
B1	<b>Равномерное распределение работы</b> Число безработных (дифференцированное по гендерному признаку, т.е. среди женщин и мужчин)
B2	<b>Максимально возможный процент самообеспечения по региону</b> Доля предлагающих продукты питания в основном регионального происхождения на еженедельно организуемом рынке
B3	<b>Сбалансированные экономические структуры</b> Доля работающих по отраслям экономики
B4	<b>Высокая стабильность уровня цен</b> Ценовой индекс арендной платы
B5	<b>Сбалансированная структура общественного бюджета</b> Муниципальные долги на каждого жителя
B6	<b>Улучшение охраны окружающей среды на производстве</b> Число предприятий, осуществляющий экологический аудит



<b>Общество (социальное развитие)</b>	
C1	<b>Справедливое распределение дохода и способностей</b> Число получателей текущей помощи на средства к жизни (пропитание) на 1000 жителей
C2	<b>Высокий уровень образования и повышения квалификации</b> Число работающих, повышающих образование, на 1000 занятых
C3	<b>Сбалансированные структуры населения и поселений</b> Число переездов и отъездов на 1000 жителей и сальдо перемещений
C4	<b>Высокий уровень культурного обслуживания</b> Число участников мероприятий, проводимых тремя крупнейшими учреждениями по повышению квалификации, на 1000 жителей
C5	<b>Высокий уровень здоровья</b> Число детей с избыточным весом согласно медицинскому обследованию на момент их зачисления в школу
C6	<b>Высокий уровень безопасности</b> Раскрытые преступления на 1000 жителей
<b>Участие</b>	
D1	<b>Высокий уровень добровольного активного участия</b> Число внесенных объединений на 1000 жителей
D2	<b>Высокий уровень демократического активного участия</b> Участие в выборах муниципального парламента
D3	<b>Муниципальное участие на благо интернациональной справедливости</b> Муниципальные расходы для сотрудничества в области развития
D4	<b>Равноправное участие женщин в общественной жизни</b> Доля женщин в муниципальном парламенте
D5	<b>Улучшение жизненной среды детей и подростков</b> Муниципальные расходы на работу с детьми и подростками в процентном соотношении ко всему муниципальному бюджету
D6	<b>Участие в процессе устойчивого развития</b> Число добровольно затраченных часов в рамках Местной повестки-21 на 1000 жителей
<b>Дополнительные индикаторы</b>	
E1	<b>Хорошие дорожные условия для велосипедистов</b> Длина сети дорожек для велосипедистов в процентном соотношении ко всей уличной сети
E2	<b>Высокий процент земельных площадей, отведенных под заповедники</b> Заповедные площади в процентном соотношении ко всей площади
E3	<b>Хорошее обеспечение муниципальных программ по развитию охраны окружающей среды и энергии</b> Программы по развитию охраны окружающей среды и энергии г. Хоккенхайм в евро на одного жителя
E4	<b>Сбалансированная возрастная структура населения</b> Возрастная структура населения
E5	<b>Разработка и претворение в жизнь всеобъемлющей концепции устойчивого развития для округа г. Хоккенхайм (Баден-Вюртемберг)</b> Увеличение населения и повышение степени использования округа г. Хоккенхайм (Баден-Вюртемберг)
E6	<b>Посещение общины туристами/гостями</b> Среднее число туристов/гостей, оставшихся на ночлег в общине, в расчете на число жителей

Таблица 4. Индикаторы устойчивого развития для Трептов-Кепеника (2002 г.)

№	Индикатор	Экологи-ческие	Социаль-ные	Экономиче-ские
1	Выбросы окислов азота	+ 1		
2	Уровень грунтовых вод	+ 1		
3	Мутность воды в озере летом	- 1		
4	Доля охраняемых природных терри-торий	- 1		
5	Количество солнечных батарей	-		
6	Средний уровень шума в 11-ти зонах отдыха		-	
7	Изменение количества жителей в сравнении с предыдущим годом		- 1	
8	Изменение количества детей до 6 лет		+ 1	
9	Соотношение количества жителей, приехавших на работу на машине или на общественном транспорте		-	
10	Доля пенсионеров в различных квар-талах в сравнении со средней величи-ной по району		- 1	
11	Чистый доход домашнего хозяйства по району (в % от среднего показате-ля по Берлину)		- 1	
12	Количество людей, получающих со-циальное пособие на 1000 жителей		- 1	
13	Доля женщин в числе тех, кто получа-ет социальное пособие		+ 1	
14	Соотношение доходов мужчин и жен-щин		- 1	
15	Соотношение числа регистраций но-вых фирм и ликвидаций			- 1
16	Уровень безработицы			- 1
17	Изменение количества ночлегов в ту-ристических объектах по сравнению с предыдущим годом			+ 1
18	Уровень потребления электроэнергии в домашних хозяйствах (среднегодо-вой)			- 1
	Сумма	0	- 3	- 2
	Индекс	0	- 0,43	- 0,50



или отсутствие данных (–). Затем производилось суммирование этих цифр и получался показатель по разделу, который также рассчитывался в виде индекса, позволяющего получить обобщающий итоговый показатель. Этот пример демонстрирует аналитические возможности использования индикаторов устойчивости и попытку оценить ситуацию в виде одного комплексного показателя. При этом особенно примечательно, что местные власти не боятся представить и отрицательную динамику развития по отдельным направлениям.

Кроме этого, в Трептов-Кёпенике использовали и более подробный количественный и качественный анализ 28 индикаторов устойчивости по следующей форме:

Такой инструментарий позволяет глубже проанализировать ситуацию и выработать направления преодоления возникающих проблем.

№	Индикатор	Качественная цель	Уровень 2000 г.	Уровень 2002 г.	Измерение	Оценка	Источник
---	-----------	-------------------	-----------------	-----------------	-----------	--------	----------

### 2.3. «Изменим наш город, изменим себя»: города Великобритании и Австралии делятся опытом

Населенные пункты (причем не только города, но и деревни) Великобритании и Австралии накопили немалый опыт в области реализации Местных повесток. Многие из них включились в эту работу почти сразу после Международной конференции в Рио в 1992 г., и к настоящему времени могут считаться ветеранами движения, к мнению которых следует прислушаться.

Так, г. Ноттингем в брошюре «Изменим наш город, изменим себя: Местная повестка-21 для Ноттингема» (17) выделил 23 тематических направления, по каждому из которых было установлено от одного до четырех индикаторов (табл. 5).

Город Анли (Unley) в Южной Австралии определил индикаторы по 20 наиболее актуальным направлениям развития местного сообщества, определенным

Таблица 5. Индикаторы устойчивого развития города Ноттингема

Направление / темы	Индикаторы
Здоровье	Уровень болезней сердца, рака, несчастных случаев, суицида
Личная и общественная безопасность	Кражи, кражи автомобилей, разбойные нападения, страх перед криминалом
Жилищное строительство	Дома, не пригодные для проживания; бездомные
Пища	Количество земельных участков в Ноттингеме и доля участков, на которых выращиваются овощи и фрукты
Работа	Работающие и безработные; транспорт до рабочего места; доходы граждан
Тишина и спокойствие	Общественная озабоченность шумом

Направление / темы	Индикаторы
Лучшие здания	Количество домов, построенных на обработанных / использованных ранее землях; количество домов, офисов и других зданий, демонстрирующих устойчивый дизайн и технологии строительства
Чистые улицы	Количество общественных денег, потраченных на уборку улиц в сравнении количеством денег, потраченных на образование, просвещение и предотвращение загрязнения улиц
Места для биологических видов (включая человека)	Изменение количества и качества доступных мест; узнаваемые животные и растения становятся менее редкими
Транспорт и путешествия	Доли населения, пользующегося разными видами транспорта; как дети добираются до школы; доступ к основным услугам
Автобусы	Использование автобусов
Легковые автомобили и другие	Общий объем транспорта
Поезда и трамваи	Использование местной железной дороги; пользование трамваем
Местная экономика	Количество открывшихся и закрывшихся предприятий; компании с системой экологического менеджмента; социальные и общественно полезные предприятия
Вода	Использование воды на домашнее хозяйство
Ресурсосбережение и обращение с отходами	Образование домашних отходов; переработка домашних отходов
Загрязнение воздуха	Дни, когда загрязнение воздуха высокое
Загрязнение территории	Площади загрязненных территорий; площади, восстановленные и возвращенные в использование
Международное развитие	Отношение к международному развитию/сотрудничеству; товары, представленные на выставках
Изменение климата	Выбросы, влияющие на изменение климата
Образование в интересах устойчивого развития	Квалификация молодых людей; образование для взрослых
Группы, общества по интересам	Социальное участие; удовлетворенность и участие
Соседи («Все вместе»)	Явка на выборы; «ухаженные» сообщества



путем опроса жителей. Эти индикаторы включали в том числе:

- количество пассажиров общественного транспорта в год;
- количество мероприятий по повышению общественной безопасности в год;
- количество жителей, вовлеченных в программы озеленения города;
- бюджетные средства на программы социальной помощи пожилым людям» (23, с. 41).

В другом австралийском городе (Mandurah) разработка индикаторов осуществлялась тематическими рабочими группами. Группа «Создаваемая окружающая среда» предложила показатели:

- соответствие новых домов высоким показателям энергоэффективности (указывался соответствующий стандарт);
- отношение между количеством энергоэффективных и «обычных» домов;
- потребление энергии на 1 кв.м коммерческих зданий;
- тоннаж бытовых отходов;
- среднегодовое удельное потребление воды в городе;
- количество зданий в городском центре, которые поддерживают темы культурного наследия в их дизайне.

Вклад «Экономической рабочей группы» в систему местных индикаторов имел следующий вид:

- проведение аудита отходов;
- увеличение количества спортивных событий в городе;
- рост количества туристов;
- количество информации об экономических возможностях, предоставляемой бизнесу;
- проведение обзоров рейтинговых систем;
- рост числа новых бизнесов в городе.

Рабочая группа «Природная окружающая среда» добавила в «общую копилку» свои индикаторы:

- процент бюджета, идущий на цели контроля и защиты окружающей среды;
- годовой рост населения;
- количество лесов с планами менеджмента;
- протяженность «зеленых коридоров»;
- количество исчезнувших болот;
- изменения популяций комаров;
- измерение солености воды;
- количество лицензированных скважин;
- количество/частота «цветения» воды;
- количество проходов к береговой линии;
- отношение площади территорий с растительным покровом к площади песков и дюн;



– профессиональная рыбная ловля (23, с. 76).

### **2.4. «Сохранение компактного, разнообразного города»: взгляд из Барселоны**

Представители муниципалитета Барселоны были в числе участников знаковой для дела устойчивого развития Международной конференции в Рио в 1992 г., и как результат этого уже в 1994 г. была опубликована «Программа действий по экологической политике в Барселоне». В 1998 г. в городе создан Муниципальный совет по окружающей среде и устойчивости – консультационный орган и форум для продвижения разработки и реализации Местной повестки-21. В его состав вошли представители бизнеса, администрации, профсоюзов, общественных ассоциаций, экологических движений, эксперты. В 1998–1999 гг. члены этого Муниципального совета работали в 13 специализированных группах, каждая из которых разрабатывала один из тематических аспектов устойчивости города. Уже тогда составной частью работы в ряде случаев стала выработка индикаторов. Активность в сфере устойчивого развития набирала обороты (шли общественные дебаты, выработывались документы, в которые вносились изменения и пр.), и вместе с этим процессом дорабатывалась система индикаторов для Местной повестки Барселоны. В результате на специальном сайте (28) теперь можно увидеть 26 индикаторов, разделенных по 11 тематическим группам:

- Защита зеленых пространств и биоразнообразия и расширение городских зеленых пространств:
  - площадь зеленых территорий на душу населения;
  - видовое разнообразие птиц.
- Сохранение компактного и разнообразного города с качественными общественными пространствами:
  - наличие и доступность общественных пространств и основных услуг;
  - индекс реновации города.
- Улучшение мобильности и создание удобств для пешеходов:
  - способы передвижения населения;
  - доля дорог с преимуществом для пешеходов.
- Достижение оптимальных уровней экологического качества в городе:
  - уровень шума;
  - экологическое качество пляжей;
  - качество воздуха;
  - ожидаемая продолжительность жизни.
- Сохранение природных ресурсов и расширение использования возобновляемых ресурсов:
  - общее потребление воды на одного жителя;
  - общественное потребление подземных вод;
  - потребление энергии, производимой из возобновляемых источников.
- Сокращение производства отходов и повышение культуры повторного ис-



пользования и переработки отходов:

- производство твердых отходов в городе;
- сбор органических отходов;
- отдельный сбор мусора.
- Повышение социальной сплоченности, укрепление механизмов для обеспечения равенства и участия:
  - прерывание образования;
  - количество выпускников университетов;
  - степень ассоциированности граждан (участие в общественных организациях, профсоюзах и пр.);
  - участие в муниципальных мероприятиях.
- Усилить экономическую активность, ориентированную на устойчивое развитие:
  - количество организаций, прошедших экологическую сертификацию.
- Прогресс в культуре устойчивости посредством экологического образования и коммуникации:
  - количество школ, участвующих в экологических образовательных проектах.
- Снизить негативное влияние города на состояние планеты и поощрять международную кооперацию в этой области:
  - годовой эквивалент эмиссии углекислого газа;
  - количество пунктов продажи или потребления продуктов «честной торговли»<sup>3</sup>.
- Индикатор, объединяющий все упомянутые цели, связанные с воздействием устойчивому развитию:

<sup>3</sup> Fair trade (англ.) – честная (справедливая) торговля – система контроля за производством и путем движения товара от производителя к потребителю, при которой обращается внимание на социальные аспекты производства и транспортировки товара (отсутствие дискриминации сельскохозяйственных рабочих, сверхэксплуатации, использования детского труда и т.д.).

– степень удовлетворенности жизнью населения.

## 2.5. Об индикаторах для МП21 и товариществ собственников Школьных повесток-21

Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 г. предусматривает, что «местные органы управления и самоуправления в тесном контакте с республиканскими органами государственного управления должны разрабатывать предложения, программы государственной поддержки региональных и местных инициатив с помощью налогово-бюджетных, финансово-кредитных и иных инструментов, осуществляющих реализацию государственной политики в этой сфере, а также координацию инициативной деятельности населения, различных социальных групп и объединений непосредственно в административно-территориальных единицах, в микрорайонах, **дворах, школах, отдельных домах**» (7, с. 186) *(выделено мной. – О.С.)*. То есть речь идет в том числе о реализации Местных повесток-21 в этих, как правило, небольших сообществах.

Применительно к дворам и отдельным домам процессы МП21 в Беларуси и ряде других стран мира были инициированы товариществами собственников или другими подобными организациями жильцов. Эти объединения собственников жилья, созданные первоначально лишь с целью эффективной организации жилищно-коммунального обслуживания, по мере налаживания бытовых условий жильцов начинают расширять сферу своих интересов. Они обращают внимание на социальные и экологические аспекты развития своего дворового жизненного пространства, задумываются о будущем своего сообщества. Так они включаются в ряды движения Местной повестки-21. В Беларуси товарищество собственников «Очаг» в конце 2007 г. на собрании жильцов своего многоквартирного дома впервые в Беларуси приняло решение о разработке своей стратегии устойчивого развития. Инициирование аналогичного процесса началось и в Ассоциации товариществ собственников в Витебске, а также в микрорайоне «Молодежный» в Мозыре.

Поддержка нового процесса потребует дополнительных знаний. И уже на этапе первых шагов Местной повестки-21 в жилищных объединениях следует уделить внимание индикаторам устойчивого развития. Можно ожидать, что в таких местных сообществах в данном вопросе будут особенности, однако общие подходы и принципы построения системы индикаторов устойчивости останутся едиными.

В выделенном ранее фрагменте НСУР-2020 речь идет также о школах. Действительно, Школьная Местная повестка – эффективный инструмент становления образования для устойчивого развития, интеграции принципов такого мировоззрения в учебную программу и другую деятельность школ и других учебных и культурно-просветительских учреждений. Разрабатывая и реализуя Школьную повестку, ученики и педагогический коллектив в процессе практических действий закрепляют полученные во время занятий знания, и образование для устойчивого развития становится для них не просто учебным предметом, а



частью осознанной жизненной позиции.

Опыт Школьных повесток за рубежом показал их результативность в первую очередь с точки зрения нацеливания каждой конкретной школы на стратегические цели. Так, в Школьной «Агенде 21» (такой термин для Местных повесток в дословном переводе с английского используют в Эстонии) Сааремааской общей гимназии записано: «Школьная “Агенда 21” – это документ, который мог бы быть частью плана развития любой школы. Чтобы охрана природы и направленные на сохранение окружающей среды практические дела стали частью ежедневного уклада жизни как дома, так и в школе, и в родном городе, нужно проводить различные мероприятия и делиться информацией. С точки зрения школьника, важным является самообразование, изучение истории своей школы и своего города, поддержание в них порядка. С точки зрения школы, существенно формирование и привитие молодежи традиций охраны природы и защиты жизненной среды» (6, с. 77).

В Беларуси первопроходцем в Школьной повестке стала школа № 12 г. Новополоцка в 2002 г. (подробнее об этом см.: (9, с. 123–127)). Процесс создания Школьных повесток в стране был поддержан Программой поддержки Беларуси Федерального правительства Германии и Минским международным образовательным центром им. Иоханнеса Рау, где в 2007 году был реализован цикл образовательных семинаров «Школьная Местная повестка: обучение в действии». В ходе этой работы к разработке Школьных повесток приступили Каменская средняя школа Воложинского района, Гребенский детский сад – средняя школа Червенского района и средняя школа № 12 г. Борисова. Эта работа подробно описана в специальной брошюре (16). В рамках проекта, поддержанного корпорацией ISAR, Международное общественное объединение «Экопроект Партнерство» провело работу по поддержке Школьной повестки в Экологической гимназии № 19 г. Минска и издало брошюру «Устойчивое развитие в школе» (14). Всего в списке работающих в русле Школьной повестки школ и гимназий, содержащемся в брошюре «Школьная местная повестка: обучение в действии», имеется 16 адресов таких инициатив в различных регионах Беларуси. И их число постоянно увеличивается.

Работая над Школьными повестками, различные инициативные группы используют такие индикаторы, как:

- создание экологического клуба; ремонт теплицы; сбор макулатуры; создание водоема; совершенствование медицинских услуг; организация досуга учителей; спортивно-оздоровительные занятия для шефов и спонсоров; оборудование компьютерного класса (СШ № 12 г. Новополоцка);
- снижение энергопотребления на 10%; поддержание температуры в классах на менее 18° С; детей, получающих горячее питание в школьной столовой должно быть не менее 90%; снижение количества мусора на территории памятника «Батареи» через акции по уборке территории не менее 2 раза в год; оснащение школы мультимедийной установкой, телевизором и DVD-проигрывателем; переоборудование обеденного зала; проведение развлекательных мероприятий в школе не менее 2 раза в месяц (СШ №

13 г. Борисова);

- увеличение количества педагогов, повышающих квалификацию в области устойчивого развития; количества участников школьного сообщества, занимающихся проблемами энергосбережения; снижение потребляемой электроэнергии; увеличение средств, направленных на финансирование проектов; количества проведенных семинаров; востребованности спецкурсов по устойчивому развитию (количество обучающихся учащихся); количества реализованных проектов; степени удовлетворенности членов школьного сообщества результатами проделанной работы (Каменская средняя образовательная школа Воложинского района и Гребенский детский сад – средняя школа Червенского района) (16).

В перспективе можно ожидать, что как товарищества собственников, так и школы и другие образовательные учреждения, развивая Местные повестки, постепенно будут расширять свою миссию в пределах территории, где они расположены. Они будут становиться новыми «центрами устойчивого развития местных сообществ», и тогда система индикаторов их Местных повесток также расширится.

## 2.6. О демографических показателях



Демографические показатели, как правило, включаются в систему социальных индикаторов и занимают важное место в системе индикаторов устойчивого развития. В значительной степени они являются своеобразными «итоговыми» или «обобщающими» показателями, так как отражают весь спектр явлений, происходящих в определенной местности, несут на себе отпечаток социальных, экономических и экологических процессов.

Данное обстоятельство имеет позитивный и негативный аспекты. Так, демографические показатели могут быть использованы для укрупненного сравнения общей социально-экономико-экологической ситуации в различных странах, регионах или более мелких территориальных образованиях. Сравнение демографических показателей может стать основанием для таких трактовок, как «лучшее» или «худшее» состояние ситуации.

Показателем в этой связи пример, когда в одной из европейских стран в качестве индикатора устойчивого развития был предложен следующий: «процент



семей, в которых при возрасте родителей свыше сорока лет рождается четвертый ребенок». Данный показатель действительно характеризует ситуацию в стране (или регионе) как лучшую в сравнении с теми странами, где эти показатели ниже. Можно предположить, что данный показатель будет выше там, где здоровье родителей лучше, где высока их уверенность в будущей продолжительной здоровой жизни, в возможностях социальной защиты, воспитания и образования детей. Очевидно, что в такой стране должна быть благоприятная социально-политическая и экологическая ситуация, а благосостояние должно позволять спокойно вырастить четырех детей.

С другой стороны, данный показатель совсем по-другому будет восприниматься для такой страны, как, например, Индия. Там, где рождаемость превышает в настоящее время разумные пределы и является одной из главных причин неустойчивости не только этой страны, но и, возможно, всего человечества.

Таким образом, в общем случае использование такого рода «обобщающих» показателей в качестве аналитической базы для выработки конкретных управленческих решений весьма затруднительно. Эта ситуация может быть образно сравнима с получением данных по «средней температуре пациентов в палате», на основании которых невозможно определить причины заболевания, диагноз и методы лечения конкретных больных.

Иллюстрацией принятия решений на основе такого рода укрупненных показателей могут быть решения по поддержке рождаемости в СССР. Эксперты отмечают, что применение общего подхода к решению данной проблемы в масштабах страны приводило к неоднозначному результату. Так, используемые стимулы кратковременно повышали рождаемость у среднеазиатских народов (где она и без того была высока), но не влияли на стабильную численность русских в России и не останавливали ее снижение у эстонцев, литовцев и латышей (2, с. 169).

Более пристальный взгляд на проблемы регионального развития требует дополнения демографических показателей другими данными, полученными в том числе с помощью социологических исследований. Так, к примеру, в результате обсуждения проблем Брестской области на семинаре в рамках Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии обнаружился следующий факт. Относительное благополучие демографической ситуации в некоторых местностях области можно было увязать с тем, что в данной местности компактно проживают протестанты, а также с развитостью в данных районах такого вида бизнеса, как выращивание огурцов. Вместе с тем недостаток более подробной информации не позволяет строить на базе таких данных стратегические решения.

Продолжительность жизни, уровень заболеваемости населения, средний возраст населения – такого рода индикаторы понятны и воспринимаются всеми. Эти показатели могут детализироваться для целей устранения причин конкретных негативных явлений и процессов или поддержания позитивных тенденций развития. Структура заболеваемости и причин смертности в трудоспособном возрасте, динамика рождаемости и смертности в разрезе населенных



пунктов – примеры таких детализированных индикаторов.

Важным элементом методологии при анализе демографических ситуаций и при выработке на их основе управленческих решений является учет тенденций развития других социально-экономико-экологических систем, влияющих на состояние анализируемого территориального объекта. Так, применительно к районам, отдаленным от столицы Беларуси, актуализируется проблема дальнейшего роста Минской столичной агломерации. Данный тезис можно прокомментировать на примере «Стратегического плана устойчивого развития Минска на период до 2020 года», одобренного решением Минского городского исполнительного комитета в декабре 2004 г. (11).

Минск играет важную роль в развитии всей Беларуси, и недостаточный учет этого обстоятельства, ориентация лишь на внутренние интересы, своего рода «местничество», могут негативно отразиться на развитии большой системы (страны) в целом, а также ее отдельных (в особенности периферийных) регионов. Это касается, например, ориентации на продолжение роста численности населения Минска, что в «Стратегическом плане устойчивого развития Минска на период до 2020 г.» называется «оптимистичным» прогнозом (11, с. 23). Учитывая, что прогноз численности населения Беларуси на этот же 2020 г. составляет, согласно «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Беларуси на период до 2020 года», 9 млн человек (7, с. 36), т.е. прогнозируется снижение численности населения, «оптимизм» разработчиков Минского «Стратегического плана» вряд ли можно разделить. Результатом такого развития будет сосредоточение почти четверти населения в одном городе при одновременном снижении численности других городов, особенно малых и средних, а также исчезновении и обезлюдении многих сельских поселений.

Для того чтобы не повторить нерациональный сценарий территориального развития многих западных стран, где сейчас прилагается много усилий по устранению негативных последствий разрастания городских агломераций, целесообразно предусмотреть меры, направленные на предотвращение (пока это возможно!) подобного сценария для Беларуси. При этом в стратегию развития Минска целесообразно заложить такие направления действий, которые бы «работали» на общие цели развития территориальной системы страны, а именно:

- вынос из города части производств, научно-исследовательских, образовательных, торговых и социальных учреждений с предоставлением им поддержки в случае размещения их в малых и средних городах, а также в сельской местности (особенно – депрессивных районах);
- перенос в другие населенные пункты Беларуси административных структур государственного (министерств, комитетов) и областного (Минской области) уровней.

Учет отмеченных тенденций на уровне всех областей и районов, которые часто, как в зеркале, повторяют процессы национального масштаба, является важной составной частью стратегического подхода к развитию территорий.

В целом использование демографических показателей может быть весьма серьезным «подспорьем» в работе по Местной повестке-21. Местная инициа-



тивная группа (такие группы иногда называют Группами местных действий, Местными стратегическими комитетами, Координационными советами по устойчивому развитию) может использовать уже имеющиеся наработки местных и региональных статистических организаций. Эти статистические данные доступны, есть возможность сравнивать их с аналогичными данными по другим регионам страны и с зарубежными странами.



*Каждый из представленных в данной главе наборов индикаторов хорош по-своему. Они демонстрируют творческий потенциал местных сообществ, широкую палитру предложенных показателей, попытки углубиться в отдельные проблемные области, выход за рамки традиционных подходов к индикаторам. Вместе с тем внимательный читатель заметит и разные акценты в разных наборах индикаторов, а иногда – и отсутствие системного взгляда на развитие местного сообщества. Причин для этого может быть множество. Масштабы вовлечения населения в Местную повестку, участие в этой работе экспертов, представленность в инициативной группе (группе местных действий) различных категорий местных жителей, а также то, насколько удалось вовлечь их в активное обсуждение темы индикаторов, – все это повлияет на конечный результат.*


*Вспоминается одно из собраний по Местной повестке-21 в г. Фаниполе, где проводился SWOT-анализ (определение сильных и слабых сторон местного сообщества, а также возможностей и угроз для МП21). Для лучшего вовлечения участников в процесс обсуждения данных вопросов их разделили на несколько малых групп. Когда же они докладывали результаты своей работы, оказалось, что взгляды разных групп на некоторые проблемы (например, на развитие предпринимательства) очень сильно различались. Оказалось, что в одну группу попали преимущественно работники исполкома, в другую – предприниматели, а в третью – работники социальной сферы. И, конечно же, это отразилось на результатах работы группы.*

*Общей рекомендацией в этой связи может быть следующая: при разработке набора индикаторов для МП21 необходимо ориентироваться на образ желаемого будущего в целом, а не на отдельные приоритеты в работе. Целостность представления картины развития местного сообщества, взаимодополняемость индикаторов в их единой системе – вот тот идеал, к которому нужно стремиться, формируя набор индикаторов устойчивого развития для своей Местной повестки-21. Подробнее об этом – в главе 4.*



**3**

**Ориентир – системный подход  
к индикаторам: местным  
сообществам есть чему поучиться  
у правительств и министерств**





*Важным источником информации, методологических подходов и методических решений по вопросам индикаторов для участников разработки и реализации Местных повесток-21 являются национальные (страновые) стратегии устойчивого развития. На уровне стран, правительств и министерств на цели разработки стратегий выделяются немалые ресурсы, привлекаются лучшие силы ученых и специалистов. И было бы не дальновидно не воспользоваться этим. Тем более что одна из целей национальных стратегий устойчивого развития – проанализировать процессы, влияющие на устойчивость, «снизу доверху». То есть, при выборе индикаторов национального уровня ставится и задача их применимости и на более низком территориальном уровне, вплоть до местного сообщества. Таким образом, у местных сообществ появляется хорошая возможность сэкономить свои ресурсы, взяв на вооружение новейшие достижения научной мысли в области индикаторов устойчивого развития.*

*Наиболее важная черта разработок в области индикаторов устойчивого развития на национальном уровне – стремление обеспечить системный подход к оценке изучаемого явления (устойчивого развития).*

*Ниже мы проиллюстрируем сказанное на примере Беларуси, Бельгии, Германии, Земли Северный Рейн – Вестфалия и Швеции, а в заключение раздела подведем итоги.*

### **3.1. Создать систему мониторинга с участием общественности: белорусская НСУР-2020 рекомендует**

Вопросам мониторинга устойчивого развития посвящена отдельная (хотя и небольшая) глава<sup>1</sup> Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 г. (7, с. 192–195). Целью создания системы такого мониторинга в ней провозглашается «оперативное отслеживание уровней достижения целевых показателей-индикаторов устойчивого развития, предусмотренных НСУР-2020 (социальная, экономическая и экологическая сферы) и своевременная разработка предложений по принятию необходимых управленческих решений в случае невыполнения отдельных задач» (7, с. 192).

В основу разработки системы индикаторов НСУР-2020 положены следующие принципы:

- отображение системой индикаторов верхнего уровня дерева целей устойчивого развития;
- иерархичность (соподчиненность) построения индикаторов;
- согласованность ключевых индикаторов с международными индикаторами устойчивого развития;
- соответствие выбранных индикаторов системе сбора и обработки информации, используемой в государственной статистической отчетности;
- включение в систему, прежде всего, индикаторов на макро- и мезоуровне;
- относительно небольшое количество индикаторов, обеспечивающих их

<sup>1</sup> Авторами данной главы являются Я.М. Александрович, Н.В. Голикова и В.А. Мироненко



достаточность для комплексной характеристики основных процессов и мониторинга устойчивого развития (7, с. 192–193).

Как отмечается в НСУР-2020, система индикаторов включает общесистемные индикаторы и индикаторы, отражающие закономерности и процессы устойчивого развития социальной, экономической и экологической сфер, которые являются основными звеньями системы «человек – окружающая среда – экономика» (7, с. 193). Авторы НСУР-2020 предприняли попытку отразить через общесистемные индикаторы «процессы устойчивого развития всех сфер в целом, в их взаимосвязи и взаимообусловленности» (7, с. 193). В качестве таких индикаторов в НСУР-2020 приняты:

- интегральный показатель устойчивого развития, базирующийся на индексе развития человеческого потенциала (ИРЧП);
- производство валового внутреннего продукта на душу населения;
- уровень антропогенной нагрузки на окружающую среду.

В отличие от ИРЧП авторы НСУР-2020 включили в него в качестве дополнительного компонента (наряду с традиционно используемыми социальными показателями – продолжительностью жизни и уровнем образования, а также с экономическим – ВВП на душу населения) индекс, характеризующий экологическое состояние – «объем выбросов вредных веществ в расчете на единицу ВВП». Таким образом, предложено «уравновесить» экономическую, социальную и экологическую составляющие в интегральном показателе устойчивого развития.

В Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года приведены таблицы «Основные показатели устойчивого развития Республики Беларусь» и «Показатели социально-экономической и экологической безопасности Республики Беларусь» (7, с. 196–199). Некоторые из индикаторов, включенных в данные таблицы, могут быть применены и на местном уровне. Это относится, например, к таким показателям, как индекс человеческого развития, уровень антропогенной нагрузки, индексы образования и использования отходов производства, ожидаемая продолжительность жизни, коэффициент депопуляции и др.

В НСУР-2020 закреплено положение, согласно которому для целей мониторинга и обеспечения согласованности система индикаторов строится по иерархическому принципу с выделением следующих характеристик:

- пороговое значение, ниже которого нельзя опускаться, ибо в противном случае произойдут необратимые процессы и система может быть подвергнута разрушению;
- фактическое значение индикатора;
- ранг (вес) индикатора, характеризующий степень его влияния на интегральный показатель (обычно коэффициент, устанавливаемый экспертным путем, или коэффициент взаимосвязи (эластичности) исследуемого и интегрального показателей);
- государственный орган управления или неправительственная организация, ответственные за регулирование индикатора (7, с. 194).



Белорусская стратегия устойчивого развития обращает внимание на необходимость создания и поддержания таких подсистем мониторинга, как информационная, организационная, а также правовая и методическая. При этом указывается, что «к участию в реализации мероприятий по устойчивому развитию и контролю за их выполнением должны привлекаться широкие слои общественности, неправительственные организации, население. Для них потребуются издавать сборники, бюллетени, альманахи, аналитические доклады, справочники. Для освещения проблем устойчивого развития целесообразно шире привлекать средства массовой информации Республики Беларусь» (7, с. 195). Эти положения, имеющие высокий правовой статус (закрепленные Советом министров Республики Беларусь), в полной мере относятся и к региональному и местному территориальным уровням страны. Они должны быть в максимальной степени реализованы в работе над стратегиями устойчивого развития (Местными программами-21) совместными усилиями местной власти и представителей гражданского общества.

### **3.2. Шаги к устойчивому развитию: Бельгия закрепляет 31 действие**

В структуре Федерального плана устойчивого развития Бельгии на 2004–2008 г. интерес представляет раздел «Действия для устойчивого развития». В нем перечислено 31 действие, направленное на достижение поставленных целей:

«Действие 1: Интеграция целей общественного участия.

Действие 2: Защита потребителей.

Действие 3: Повышение качества и доступности жилья.

Действие 4: Качество занятости населения.

Действие 5: Предприниматели и сельское хозяйство.

Действие 6: Работа после 55 лет.

Действие 7: Развитие общественных услуг.

Действие 8: Этически здоровые инвестиции.

Действие 9: Обеспечение заботы о семье.

Действие 10: Улучшение отдыха.

Действие 11: Улучшение информации и создание более доступной системы здравоохранения.

Действие 12: Качество продуктов питания.

Действие 13: Предотвращение насилия.

Действие 14: Борьба за повышение уровня здоровья во всем мире.

Действие 15: Ограничение использования природных ресурсов.

Действие 16: Стратегия для обеспечения экологических продуктов.

Действие 17: Образцовая роль правительства.

Действие 18: Защита биоразнообразия.

Действие 19: Устойчивое управление лесными ресурсами: борьба против нелегальной вырубки леса.



Действие 20: Совместное управление Северным морем.

Действие 21: Политика экологической энергии.

Действие 22: Справедливая цена.

Действие 23: Энергосберегающее строительство.

Действие 24: Участие общественности: использование гибких механизмов.

Действие 25: Глобальный подход к энергетической проблеме.

Действие 26: Регулирование потребностей в мобильности.

Действие 27: Альтернативный туризм.

Действие 28: Улучшение обеспечения общественным транспортом.

Действие 29: Улучшение экспертизы и информирования о мобильности.

Действие 30: Снижение количества загрязнения транспортными средствами.

Действие 31: Потребность в «общегражданской ответственности» (10, с. 1053).

При внимательном рассмотрении в предложенном перечне действий можно увидеть их системность, учет экономических, социальных и экологических целей. Очевидно, что каждое из намеченных действий потребует соответствующих индикаторов, а так как эти действия сформулированы довольно подробно, то не составляет труда понять, о каких индикаторах идет речь. Представляется, что многие из перечисленных или подобные действия в рамках Местных повесток-21 и соответствующие им индикаторы могли бы придать конкретность работе инициативных групп, усилить их ориентированность на результат.

### 3.3. Перспективы для Германии: Федеральный статистический офис отчитывается

В 2006 г. Федеральный статистический офис Германии выпустил брошюру «Устойчивое развитие в Германии. Отчет по индикаторам» (26). Данный отчет явился одним из этапов реализации принятой в 2002 г. Стратегии устойчивого развития страны, которая была опубликована под названием «Перспективы для Германии».

В статистическом отчете за 2006 г. 21 индикатор (в некоторых случаях – это небольшие наборы однотипных показателей) сгруппированы в четыре крупных тематических раздела, в каждый из которых включены от двух до девяти проблемных полей с соответствующими индикаторами. В целом эта структура имеет следующий вид:

#### I. Равенство между поколениями

##### *Сохранение ресурсов*

1а Эффективность использования энергии

1b Эффективность использования первичного сырья

##### *Защита климата*

2 Эмиссия парниковых газов



***Возобновляемая энергия***

3 Доля возобновляемой энергии в общем потреблении энергии

***Использование земли***

4 Площадь земель, изымаемых из природы

***Биоразнообразие***

5 Биоразнообразии и качество ландшафтов

***Национальный долг***

6 Национальный дефицит

***Условия для будущей экономической стабильности***

7 Доля овеществленного капитала в ВВП

***Инновации***

8 Частные и государственные расходы на исследования и развитие

***Образование***

9а Количество лиц без среднего образования среди группы 25-летних

9b Количество лиц с высшим образованием среди группы 25-летних

9с Процент выпускников средних учебных заведений, поступающих в университеты

**II. Качество жизни**

***Экономическое процветание***

10 ВВП на душу населения

***Подвижность***

11а Развитие грузового транспорта

11b Развитие пассажирского транспорта

11с Доля железнодорожного и водного транспорта

***Питание***

12а Использование азотных удобрений

12b Органическое земледелие

***Качество воздуха***

13 Концентрация вредных веществ

***Здоровье***

14а Детская смертность

14b Удовлетворенность здоровьем

**Преступность**

15 Количество ограблений

**III. Социальная сплоченность****Занятость**

16 Уровень занятости

**Перспективы для семей**

17 Учреждения дневного содержания детей

**Равные возможности**

18 Средняя заработная плата женщин

**Интеграция**

19 Иностранцы-выпускники школ, не получившие сертификаты

**IV. Международная ответственность****Развитие кооперации**

20 Процент средств на официальную помощь развитию в валовом национальном доходе

**Открытость рынка**

21 Импорт продукции из развивающихся стран (26, с. 1).

Представленная система индикаторов по сути является частью модели образа желаемого будущего для страны. Такой подход весьма продуктивен, так как позволяет избежать отклонения в отдельные тематические сферы. При этом, как говорится, невооруженным взглядом виден охват в предложенной системе индикаторов всех основных аспектов, совместно характеризующих состояние страны – экономических, социальных и экологических. Вместе с тем, по мнению экспертов (д-р Астрид Зам), в данном наборе индикаторов, которому, несомненно, присущи свойства системности, в то же время осознанно отражены самые главные проблемы немецкого общества на данном этапе его развития. Так, девиз «Равенство между поколениями» является реакцией на процесс старения общества, ведущий к кризису существующей системы обеспечения пенсионных фондов и требующий фундаментальных реформ от действующих политических сил.

По каждому из перечисленных индикаторов в отчете приводится разъяснение, даны графики или диаграммы. Многие из перечисленных индикаторов могут быть использованы и на местном уровне.



### 3.4. Конкретно и доступно: опыт земли Северный Рейн – Вестфалия

Эксперты Исследовательского института Евангелической церкви Германии предлагают выделять четыре группы индикаторов для оценки устойчивого развития на местном уровне: экологические, экономические, общественные (или социальные) и индикаторы участия (табл. 6).

Таблица 6. Индикаторы устойчивого развития Исследовательского института Евангелической церкви Германии (FEST)

Общее понятие задачи		Протестированный главный индикатор Дополнительные индикаторы	Источники для главных индикаторов в Тюрингии
<b>A</b>	<b>Экология</b>		
A1	Отходы  Снижение количества отходов до минимума	<b>Количество отходов в населенных пунктах на жителя (в кг)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Доля отходов, которые можно использовать вторично (в %)</li> <li>Доля ядовитых отходов на жителя (в кг)</li> <li>Доля производственных и строительных отходов</li> </ul>	Данные по городам и пригородным областям предоставлены ведомствами федеральными землями. Государственные общества и общины: управление по использованию отходов, предприятия по утилизации отходов
A2	Загрязнение воздуха  Снижение загрязнения воздуха до минимума	<b>Изменение состояния лишайников</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Индикатор загрязнения воздуха (расчеты произведены в соответствии с методикой управления Нижней Саксонии по вопросам экологии)</li> <li>Концентрация окислов азота в мг на м<sup>3</sup></li> <li>Оценка удельного веса содержащегося в воздухе озона (в мг на м<sup>3</sup>), количество которого сокращается каждые полчаса</li> </ul>	На данный момент в Тюрингии не получено широкомасштабных результатов от проведения нанесения мест расположения лишайников на карту. Однако имеют место отдельные исследования для различных коммун



A3	<p>Невозобновляемые ресурсы</p> <p>Наиболее бережное обращение с невозобновляемыми ресурсами и землями</p>	<p><b>Земельная площадь по видам использования в процентном отношении от общей площади</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Земельная площадь заповедников от общей площади (в %)</li> <li>• Отношение площади экологически обрабатываемых земель к землям, обрабатываемым традиционным способом</li> <li>• Доля разрабатываемых территорий (незастроенных участков, пустырей) от земельной площади, занятой под населенные пункты</li> </ul>	<p>Статистическое ведомство федеральной земли</p>
A4	<p>Возобновляемые ресурсы</p> <p>Уменьшение потребления возобновляемых ресурсов до минимума</p>	<p><b>Потребление водных ресурсов частными хозяйствами в день на жителя (в литрах)</b></p> <p>Качество поверхностных вод (вода для купания)</p> <p>Доля кислот, содержащихся в лесной почве в отношении к критическому уровню</p> <p>Доля лесных массивов, имеющих существенные повреждения в % отношении</p>	<p>Округ: статистическое ведомство федеральной земли</p> <p>Также: городские коммунальные службы, службы по коммуникациям, общины</p>
A5	<p>Расход энергии</p> <p>Уменьшение потребления электроэнергии до минимума</p>	<p>Расход энергии частными хозяйствами на жителя (в кВт)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Производство тока из регенерированных энергоносителей в общем потреблении тока (в %)</li> <li>• Выброс CO<sub>2</sub> на жителя (в кг)</li> <li>• Потребление энергии коммунальными службами и предприятиями на жителя ( в кВт)</li> </ul>	<p>Компетентные предприятия по энергоснабжению</p>
A6	<p>Мобильность</p> <p>Социальная и экологически безвредная мобильность</p>	<p><b>Количество легковых автомобилей на 1000 жителей</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Пассажирокилометры на жителя в системе общественного транспорта</li> <li>• Процент учащихся начальных классов, которых даже при хорошей погоде привозят в школу на машинах</li> <li>• Километраж командировок на служащего городского самоуправления</li> </ul>	<p>Федеральное автомобильное управление</p>



Б	<u>Экономика</u>		
Б1	<p>Распределение работы</p> <p>Равномерное распределение работы</p>	<p><b>Уровень безработицы (отдельно у женщин и у мужчин)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Доля занятых в мероприятиях по трудоустройству</li> <li>Доля неработающих долгий срок от общего числа безработных</li> <li>Доля работников, занятых неполный рабочий день</li> </ul>	<p>Биржи труда</p> <p>Внимание: безработица фиксировалась не как квота, а только как абсолютное число</p>
Б2	<p>Региональное самообеспечение</p> <p>Повышение уровня регионального самообеспечения до максимума</p>	<p><b>Доля поставщиков преимущественно региональных продуктов питания на еженедельном рынке</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Доля сельскохозяйственных предприятий, занимающихся прямой поставкой продуктов питания на рынок</li> <li>Доля экспорта в перерабатывающем производстве</li> <li>Доля местной продукции, продаваемой в регионах</li> </ul>	<p>Собственное составление инструктажа по работе</p> <p>Общее число поставщиков: компетентные административные учреждения, общественные объединения</p>
Б3	<p>Структура экономики</p> <p>Сбалансированная структура экономики</p>	<p><b>Доля обязанных делать взносы в фонд социального страхования по отраслям экономики</b></p> <p>Отношение числа занятых на малых и средних предприятиях к числу занятых на больших предприятиях</p> <p>Площадь, отведенная под розничную торговлю на жителя</p> <p>Доля балансового итога трех наиболее крупных предприятий в формировании цены в регионе</p>	<p>Статистическое ведомство федеральной земли</p> <p>В Тюрингии не могут быть предоставлены показатели по общинам и административным объединениям</p>
Б4	<p>Стабильность уровня цен</p> <p>Высокая стабильность уровня цен</p>	<p><b>Показатель цен на квартирную плату (1995=100)</b></p> <p>Индекс стоимости жизни (1995=100)</p> <p>Продажная стоимость участков под строительство за квадратный метр в марках</p> <p>Цена на куриное яйцо категории А</p>	<p>Раздел объявлений местных ежедневных газет</p>

Б3	<p>Структура экономики</p> <p>Сбалансированная структура экономики</p>	<p><b>Доля обязанных делать взносы в фонд социального страхования по отраслям экономики</b></p> <p>Отношение числа занятых на малых и средних предприятиях к числу занятых на больших предприятиях</p> <p>Площадь, отведенная под розничную торговлю на жителя</p> <p>Доля балансового итога трех наиболее крупных предприятий в формировании цены в регионе</p>	<p>Статистическое ведомство федеральной земли</p> <p>В Тюрингии не могут быть предоставлены показатели по общинам и административным объединениям</p>
Б4	<p>Стабильность уровня цен</p> <p>Высокая стабильность уровня цен</p>	<p><b>Показатель цен на квартирную плату (1995=100)</b></p> <p>Индекс стоимости жизни (1995=100)</p> <p>Продажная стоимость участков под строительство за квадратный метр в марках</p> <p>Цена на куриное яйцо категории А</p>	<p>Раздел объявлений местных ежедневных газет</p>
Б5	<p>Структура госбюджета</p> <p>Оптимальная структура госбюджета</p>	<p><b>Коммунальные задолженности на жителя</b></p> <p>Часть городского бюджета, идущая на зарплаты рабочим и служащим и выплаты по социальному страхованию</p> <p>Развитие системы задолженности коммун</p> <p>Налоговые поступления на одного жителя при фиксированных ценах</p>	<p>Статистическое ведомство федеральной земли</p> <p>В Тюрингии до сих пор данные находятся не на общинном уровне, данные с 1992 по 1994 год не изменены в связи с территориальной реформой, с 1995 года – новое территориальное деление</p>
Б6	<p>Защита окружающей среды при эксплуатации предприятий</p> <p>Улучшение защиты окружающей среды при эксплуатации предприятий</p>	<p><b>Количество предприятий с экологическим аудитом</b></p> <p>Количество предприятий с другими системами менеджмента окружающей среды (ИСО 14000, экологический альянс и др.)</p> <p>Объем продуктов, годных для переработки более чем на 80%</p> <p>Процент использования регенерированных энергоносителей и блочных ТЭЦ в общем потреблении тока предприятиями</p>	<p>Конгресс торгово-промышленных палат</p> <p>Торгово-промышленная палата</p> <p>Ремесленническая палата</p>



В	<u>Общество / Социальная сфера</u>		
В1	<p>Распределение дохода и имущества</p> <p>Правовое разделение</p> <p>Распределение дохода и имущества</p>	<p><b>Число получателей текущей помощи для поддержания жизни на 1000 жителей (женщины и мужчины отдельно)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Число миллионеров на 1000 жителей</li> <li>• Число бездомных на 1000 жителей</li> <li>• Доля обремененных долгами хозяйств от общего числа хозяйств</li> </ul>	<p>Статистическое ведомство федеральной земли</p> <p>Местные социальные службы (об общинах)</p>
В2	<p>Обучение и повышение квалификации</p> <p>Высокий уровень получения образования</p>	<p><b>Количество возможностей получения образования/профессии на 1000 человек, обязанных делать взносы в фонд социального страхования</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Число дней, отведенных людям, обязанным делать взносы в фонд социального страхования, для повышения квалификации</li> <li>• Число выпускников, не имеющих аттестата об окончании народной школы</li> <li>• Муниципальные расходы на учебные заведения на ученика</li> </ul>	<p>Торгово-промышленная палата</p> <p>Ремесленническая палата</p>
В3	<p>Структура населения и населенных пунктов</p> <p>Сбалансированная структура населения и населенных пунктов</p>	<p><b>Количество вновь прибывших и уехавших на 1000 жителей и баланс миграции населения</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Распределение хозяйств по их величине (в %)</li> <li>• Возрастной состав населения а) до 18, б) от 18 до 65, в) 65 и старше</li> <li>• Число работающих не по месту жительства в отношении к общему числу занятых</li> </ul>	<p>Статистическое ведомство федеральной земли</p>

B4	<p>Возможности проведения культурного отдыха</p> <p>Высокие возможности проведения культурного отдыха</p>	<p><b>Количество участников в мероприятиях трех крупнейших учреждений по повышению квалификации на тысячу жителей</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Наличие коммуникативных средств информации (книг, CD-дисков и т.д.) в ненаучных общественных библиотеках на 1000 жителей</li><li>• Число посетителей музея</li><li>• Обеспеченность театрами и кино-театрами (места на каждую 1000 жителей)</li></ul>	<p>Учреждения по повышению квалификации, работающие в регионах (необходима аккуратная трактовка)</p>
B5	<p>Уровень здравоохранения/здоровья</p> <p>Высокий уровень здравоохранения/здоровья</p>	<p><b>Количество детей, имеющих лишний вес согласно результатам обследований, проводящихся у учащихся на начало учебного года</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Средняя продолжительность жизни</li><li>• Число детей (от 0 до 18), имеющих аллергические заболевания, от общего числа детей</li><li>• Болезни дыхательных органов относительно числа умерших на 1000 жителей</li></ul>	<p>Отделы здравоохранения соответствующих коммун</p>
B6	<p>Уровень безопасности</p> <p>Высокий уровень безопасности</p>	<p><b>Получившие огласку преступления на 1000 жителей</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Дорожно-транспортные происшествия</li><li>• Несчастные случаи на производстве, подлежащие регистрации (на тысячу занятых полный рабочий день) Часть населения, которая не чувствует себя в безопасности на улице ночью</li></ul>	<p>Управление уголовной полиции земли</p> <p>Компетентные полицейские участки</p> <p>Статистическое ведомство коммун</p>



Г	Участие		
Г1	<p>Работа на общественных началах</p> <p>Высокий показатель работы на общественных началах</p>	<p><b>Количество зарегистрированных объединений на тысячу жителей</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Число групп самопомощи на 1000 жителей</li> <li>• Муниципальные субсидии объединениям и группам самопомощи на 1000 жителей</li> <li>• Количество добровольно отработанных часов по охране природы и окружающей среды</li> </ul>	<p>Зарегистрированные судебные разбирательства участковых судов, коммунальное статистическое ведомство</p>
Г2	<p>Демократическая деятельность</p> <p>Высокий уровень демократической деятельности</p>	<p><b>Участие в выборах в коммунальный парламент</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Общее число депутатов коммунального парламента представленных партий от числа имеющих право голоса</li> <li>• Число посетителей заседания совета общины на 1000 жителей</li> <li>• Число объединений в рамках неинституционализованного участия граждан (гражданские инициативы и т. д.)</li> </ul>	<p>Статистическое ведомство федеральной земли (также актуальные данные из Интернета)</p> <p>Коммунальное управление (ведомство по статистике, главное управление)</p>
Г3	<p>Участие в движениях за международную справедливость</p> <p>Участие муниципальных органов власти в движениях за международную справедливость</p>	<p><b>Денежные выплаты коммунального бюджета для сотрудничества в сфере развития (помощь развивающимся странам) в процентах</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Доля выбранных продуктов «справедливой торговли» в региональном рынке</li> <li>• Число участников групп помощи странам третьего мира на каждую 1000 жителей</li> <li>• Доля ношеной одежды в хорошем состоянии от общего количества ношеной одежды</li> </ul>	<p>Коммунальное управление: ведомство по вопросам хозяйств, главное управление и экологическое управление</p>

Г4	Женщины  Равноправное участие женщин в общественной жизни	<b>Доля женщин в коммунальном парламенте</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Коммунальные расходы на специальные программы поддержки женщин</li> <li>• Доля женщин, выполняющих незначительные десятки ставки, от общего числа зарабатывающих женщин</li> <li>• Доля женщин и мужчин в аппарате городского управления</li> </ul>	Коммунальное управление / коммунальный парламент
Г5	Дети/ молодежь  Улучшение условий жизни детей и молодежи	<b>Денежные выплаты коммунального бюджета на детскую и молодежную работу в процентах</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Доля мест в группах продленного дня и детских яслях от общего числа детей в возрасте от 3 до 14 лет</li> <li>• Доля безработицы среди молодежи</li> <li>• Число участников молодежного городского собрания депутатов</li> </ul>	Коммунальное управление / коммунальный парламент
Г6	Предложение сотрудничества коммунальной Участие в устойчивом развитии	<b>Количество добровольно отработанных часов в рамках Местной повестки-21 на каждую 1000 жителей</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Число собраний горожан (согласно распоряжению общины)</li> <li>• Число публикаций о Местной повестке-21 в местных газетах Доля участников Местной повестки-21, занимающихся экономикой, от общего числа участников</li> </ul>	Данные коммун (инструктаж по работе)

Приведенный набор индикаторов может быть избран в качестве образца белорусскими местными сообществами, начинающими работу над Местными повестками-21. Этот набор хорошо структурирован, легок для восприятия. В нем выделены разделы «Экология», «Экономика», «Общество (социальная сфера)», «Участие», а также приведены главные (протестированные) и дополнительные индикаторы по каждому разделу. Это создает хорошую основу для того, чтобы не упустить из вида какой-либо из аспектов устойчивого развития конкретной территории. Кроме того, указаны источники получения необходимой информации для индикаторов, и хотя ситуация в этом плане в Германии и Беларуси различается, однако такой методический прием позволяет оценить реальность нахождения данных для показателей. Преимущество данного набора индикаторов



торов в том, что каждое местное сообщество может под главными индикаторами определить свои дополнительные индикаторы в зависимости от специфики его проблем и целей. То есть созданы единые рамки для индивидуального подхода, что облегчает и взаимодействие между МП-21.

### 3.5. Индикаторы для устойчивой Швеции: страна показывает пример коммуна

В 2001–2004 гг. Министерство окружающей среды Швеции заказало у Министерства статистики разработку первой публикации об индикаторах, которые описывают устойчивое развитие в Швеции. Работа была приурочена к подготовке участия страны во Всемирном саммите по устойчивому развитию в Йоханнесбурге в 2002 г. Для осуществления этого проекта был создан Координационный совет, в который вошли представители Министерства окружающей среды, Министерства здоровья и социальных вопросов, Министерства промышленности и торговли, Министерства финансов и государственного статистического ведомства. Для обсуждения первого варианта работы был организован семинар с участием правительственных структур, бизнеса, университетов, общественных организаций.

Мы специально довольно подробно описываем процесс разработки системы индикаторов устойчивого развития, хотя, казалось бы, речь в данном случае идет о национальном уровне, в то время как тема нашей брошюры – индикаторы местного развития. Дело в том, что описанная организация работы, на наш взгляд, очень хорошо проецируется на региональные и локальные системы. Объединенная работа различных «игроков», широкое обсуждение промежуточных результатов, основательность подхода – на все эти качества процесса выработки индикаторов целесообразно ориентироваться и представителям местных сообществ.

Во введении к публикации под названием «Индикаторы устойчивого развития для Швеции – первый набор 2001» (25, с. 5), шведские авторы отмечают, что, ориентируясь на иллюстрацию экономических, экологических и социальных измерений, они посчитали необходимым не разделять индикаторы по этим же основаниям. Они избрали особый подход, который, по их мнению, может помочь взглянуть на проблему развития с различных углов зрения. Предложенная структура системы индикаторов включает такие блоки, как:

- эффективность;
- вклад и равенство;
- возможности адаптации;
- ценности и ресурсы для будущих поколений.

При этом предложенные разделы включают показатели, характеризующие данное явление с точки зрения социальной, экономической и экологической. Такое объединение, казалось бы, разнородных показателей дает возможность получить комплексный, холистический взгляд на проблему.

Система показателей *эффективности* фокусируется на использовании ресурсов и включает следующие индикаторы:



- 1) потребление энергии на единицу валового внутреннего продукта (ВВП);
- 2) производительность труда (отношение ВВП к отработанным часам);
- 3) показатели объема и использования отходов;
- 4) состояние здоровья населения и расходы на здравоохранение;
- 5) процент учащихся средних школ, которые по своему образовательному уровню не могут продолжать обучение в старших классах.

Индикаторы *вклада и равенства* включают:

- 6) возрастную структуру населения;
  - 7) региональное распределение ВВП;
  - 8) грузовой и пассажирский транспорт;
  - 9) доходы домашних хозяйств (по группам населения с различным уровнем дохода);
  - 10) заработную плату женщин (в процентах к зарплате мужчин);
  - 11) участие в выборах;
  - 12) долю населения, подвергающегося насилию или угрозе насилия;
  - 13) количество предприятий, сертифицированных по системе EMAS или ISO14000, сертифицированные экошколы, территории с сертифицированным лесным хозяйством;
  - 14) покупку населением продуктов и услуг с экологической маркировкой.
- В группу индикаторов *возможности адаптации* входят:
- 15) структура первичного энергоснабжения;
  - 16) доля инвестиций в объеме ВВП;
  - 17) количество новых открывшихся и обанкротившихся предприятий;
  - 18) уровень образования;
  - 19) затраты на исследования и развитие в объеме ВВП;
  - 20) занятость (в сравнении между мужчинами и женщинами);
  - 21) органическое земледелие, пастбищное содержание животных, использование лугового сена.

Индикаторами *ценностей и ресурсов для будущих поколений* являются:

- 22) общий национальный долг, включая долг центрального правительства, в процентах от ВВП;
- 23) доля ВВП, расходуемая на здравоохранение, образование, благосостояние и социальную защиту;
- 24) прямое материальное потребление;
- 25) эмиссия химических веществ, вредных для здоровья человека и/или для окружающей среды;
- 26) заболеваемость школьников аллергической астмой;
- 27) природные охраняемые территории;
- 28) вылов балтийской сельди;
- 29) количество исчезнувших или находящихся под угрозой исчезновения видов;
- 30) эмиссия углекислого газа.



Несколько новых индикаторов для оценки устойчивости развития нашли применение в разработке «Фокус на устойчивом развитии. Ключевые индикаторы для Скандинавии – 2006», осуществленной под эгидой Скандинавского Совета Министров (Nordic Council of Ministers) в 2006 г. Среди них:

- количество погибших в дорожных происшествиях;
- количество людей с избыточным весом;
- использование ртути;
- температурные тенденции;
- лесные деревья, страдающие лишением листвы;
- интродуцированные виды флоры и фауны;
- право публичного доступа к природе;
- скандинавские парламенты народности саами (18).

В 2006 г. Министерство устойчивого развития Швеции опубликовало новый правительственный документ «Стратегические вызовы – Дальнейшая разработка Стратегии устойчивого развития Швеции» (24). В нем наряду с другими концептуальными положениями новой стратегии изложено и новое видение системы индикаторов устойчивого развития. В систему включены 87 индикаторов, разработанных Министерством статистики. Из общего набора 12 индикаторов получили статус основных. Они сгруппированы в шесть разделов:

- Здоровье:
  - ожидаемая продолжительность жизни;
  - насилие.
- Модели устойчивого потребления и производства:
  - энергоэффективность;
  - инвестиции.
- Экономическое развитие:
  - уровень занятости;
  - национальный долг;
  - рост.
- Социальная сплоченность:
  - риск бедности;
  - соотношение населения в трудоспособном и нетрудоспособном возрасте.
- Окружающая среда и климат:
  - парниковые газы;
  - опасные вещества.
- Глобальное развитие:
  - развитие сотрудничества



В названном документе не приводятся цифровые данные по указанным индикаторам, а отмечена лишь тенденция, связанная с процессом, который индикаторы призваны отразить. Эти тенденции зафиксированы краткими определениями, такими как «положительная», «не положительная и не негативная», «негативная». Представляется, что такой подход может быть применен и местными сообществами. Это позволит в некоторых случаях сократить время на сбор более детальной информации, а также даст населению простой и понятный сигнал о состоянии дел в данной области.

Из полного перечня новых показателей, предложенных шведскими министерствами, приведем некоторые новые, отражающие усиление внимания к отдельным сторонам общественного развития. Так, в группу индикаторов здоровья включены такие индикаторы, как:

- курение;
- потребление алкоголя;
- занятия спортом.

Среди индикаторов «Моделей устойчивого потребления и производства» можно встретить:

- «зеленые» автомобили;
- радиоактивные отходы;
- «зеленое» потребление товаров и услуг;
- доля занятых в экологических компаниях.

К показателям «Экономического развития» отнесены:

- человеческий капитал (рассчитываемый как процент населения в возрасте 20–74 лет с образованием выше среднего);
- продолжающееся образование (курсы или образование, параллельное с работой);
- бизнес-климат (количество занятых на малых и средних предприятиях; количество новых открывшихся бизнесов).

В группу индикаторов «Социальной сплоченности» в числе 25 названы и следующие:

- доверие средствам массовой информации;
- безопасность в школах;
- одиночество (процент населения, у которых нет близких друзей);
- потребление культуры (как часто люди читают книги, ходят в кино или театр);
- компьютеры и сети.

Индикаторы «Окружающей среды и климата» включают:

- измерение уровня радона;
- использование экологических налогов;
- близость к природе (процент населения с доступной зеленой зоной в пределах 250 метров от места жительства).

Расширилось и понимание темы «Глобальное развитие», к индикаторам которой отнесены и такие, как:

- торговля с бедными странами;
- бедность в развивающихся странах (24, с. 86–90).



Приведенные примеры наглядно демонстрируют, что на национальном уровне использование индикаторов устойчивого развития осуществляется не на основании жесткой, один раз и навсегда установленной схемы. Имеет место постоянный поиск подходов, отражающих новые тенденции, глубинные взаимосвязи процессов, влияющих на результативность развития. Аналогичные подходы должны быть использованы и на местном уровне.



*Логика построения большинства из систем индикаторов, рассмотренных в данной главе, на наш взгляд, позволяет в значительной степени преодолеть определенные недостатки довольно широко распространенного деления индикаторов устойчивости на экономический, социальный и экологический блоки. Выскажем три аргумента по этому поводу.*

*Во-первых, излишняя «академичность» такого подхода, игнорирование того факта, что суть подобного разделения индикаторов на уровне местных сообществ, небольших территорий, теряется. Действительно, как однозначно определить, к какой группе индикаторов относится, например, объем отходов? Ведь он одновременно характеризует и возможности экономики, и, как результат, загрязнение окружающей среды, и, в немалой степени, сложившееся в местном сообществе отношение к данной проблеме. Вспомним, к примеру, общественные волнения по поводу проблемы отходов в Италии в начале 2008 г. Или, например, уровень образования населения? Этот индикатор применительно к конкретной территории является собирательным, отражающим одновременно экономические возможности муниципалитета и местного населения, уровень развития современных производств и сферы услуг, социальные ценности местной общины. При этом вероятной результирующей уровня образования, несомненно, станет и экологический эффект в том или ином виде. Эти примеры можно продолжить.*

*Во-вторых, еще одной слабостью применения такой (экономические – социальные – экологические) систематизации индикаторов устойчивости развития местных сообществ является потеря восприятия целостности картины местного развития. По сути, происходит нечто подобное ведомственному подходу, когда «за деревьями не видно леса». То есть не обеспечивается комплексность, проблемный подход в развитии территорий, появляется опасность ухода на траектории развития, уводящие в сторону от ориентира на образ желаемого будущего.*

*В-третьих, следует учитывать исторически сложившийся в нашей (и не только!) стране экономико-технократический акцент в планировании и управлении, при котором «социальное» и «экологическое» считается как*



*минимум чем-то второстепенным по сравнению с «экономическим». Сохранение ставшей привычной уже многим поколениям управленцев «триады» в сфере индикаторов может стать питательной средой для консервирования этой застарелой болезни нашей административной системы.*


*В целом изложенный в данной главе материал дает представление о новых возможностях и подходах в сфере индикаторов устойчивого развития, демонстрирует динамичность этого процесса, его дальнейшую «отладку». Вместе с тем это своеобразный «следующий шаг» в деле разработки и применения индикаторов устойчивого развития на местном уровне.*

*Выводы из сказанного мы предлагаем делать вам, читатели, самостоятельно. При этом следует учитывать особенности вашей местности и сложившейся практики планирования, прогнозирования и управления. Но не давайте угаснуть и искрам вашего творчества, фантазии и оригинальности!*



**4**

**Как разработать и применить  
индикаторы устойчивого развития  
для эффективной работы МП-21?**





*Нет однозначного ответа и единого рецепта по вопросу, которым названа данная глава. Как, впрочем, и по содержанию и отдельным элементам процесса Местной повестки-21 в конкретном местном сообществе. В этом – одна из сильных сторон Местных повесток, которые привлекают к развитию местного сообщества новые (часто – уникальные!) ресурсы, ставят различные (часто – весьма специфические!) задачи, разрабатывают оригинальные пути решения местных проблем. Однако, как говорится, избреть велосипед заново все-таки довольно накладно. И поэтому имеет смысл воспользоваться зарекомендовавшими себя на практике либо теоретически обоснованными подходами и решениями. Материал на эту тему и излагается в данной главе.*

#### **4.1. Ориентир – образ желаемого будущего и конкретные цели Местной повестки**

В соответствии с имеющимися рекомендациями и опытом, исходным пунктом для выработки индикаторов, определяющих успешность Местной повестки, являются целевые ориентиры: куда мы хотим идти, к чему мы хотим прийти через 10–15 лет, как выглядит «образ желаемого будущего» для вас, жителей конкретного района или населенного пункта. Эти вопросы часто бывают непростыми, ответы на них сложно объединить в общее «видение», так как каждый из жителей во многом по-своему представляет эту цель. Вместе с тем, именно «отталкиваясь» от принятого вами образа желаемого будущего и конкретных целей на пути его достижения, должен быть сформирован перечень индикаторов вашей Местной повестки.

В качестве примера можно привести положения «Стратегического плана устойчивого развития Минска на период до 2020 года» (11), разработанный по инициативе и под руководством доктора социологических наук Анатолия Рубанова. Этот документ был одобрен решениями Минского городского исполнительного комитета № 2611 от 26.12.2004 г. и Минского городского Совета депутатов 24-го созыва № 166 от 24.03.2005 г. Его концепция базируется на формуле «Пять городов – в одном» и включает следующие целевые ориентиры:

- 1) Минск – город здоровья и высоких социальных стандартов;
- 2) Минск – город знаний и наукоемких технологий;
- 3) Минск – город-центр международных коммуникаций;
- 4) Минск – город, привлекательный для предпринимательства и инвестиций;
- 5) Минск – город, развивающий демократию с широким участием граждан.

Для каждого из этих целевых блоков разработаны прогнозно-целевые показатели (индикаторы) на период до 2020 года. Их общее количество – около 90.

Другим примером может служить опыт работы инициативной группы по Местной повестке-21 в Занарочском сельсовете, где был сформирован следующий «образ желаемого будущего» (3, с. 31):

*Занарочский край – престижное место для жизни, работы и отдыха в Беларуси и Европы. Здесь достигнут высокий уровень благосостояния и здоровья*



*местных жителей, обеспечены комфортные условия проживания, социально-го обслуживания и проведения досуга. У нас живет много детей и молодежи, которые получают хорошее образование в местных школах. Жители имеют возможность реализовать свои профессиональные устремления в различных сферах, включая экологически чистое сельское хозяйство, развитие агротуризма и другие виды бизнеса, информационные и другие современные технологии, науку, культуру и искусство. Наша «малая родина» – это экологически чистый, зеленый уголок Беларуси, сохранивший культурную самобытность, памятники истории, биологическое разнообразие. Всем этим мы обеспечиваем наш вклад в устойчивое развитие человечества.*

Исходя из этого образа желаемого будущего, а также с учетом выработанных местной инициативной группой приоритетов в направлениях работы, начата работа по формированию системы индикаторов Местной повестки для Занарочского края.

Несколько по-другому поступили в Россонском районе Витебской области. Там в сентябре 2006 г. общественностью района был разработан проект Концепции устойчивого развития Россонского района – краткий документ-декларация, обобщивший важнейшие идеи инициативной группы. В 2007 г. этот документ был опубликован в брошюре. Содержащиеся в нем задачи, по сути, являются целями будущей стратегии устойчивого развития, и для каждой из этих целей может быть выработан соответствующий индикатор. Это относится к таким за-

Таблица 7. Из Местной повестки-21 Берлина

### Качественные цели

- Содействие развитию индивидуальных способностей людей всех возрастных групп.
- В долгосрочном периоде гарантируется справедливый доступ ко всем образовательным предложениям.
- Обучение на протяжении всей жизни является для людей само собой разумеющимся.

### Цели действия

- Берлин достигает в международном сравнении результатов успеваемости выше среднего показателя.
- При приеме в первый класс школы все дети владеют немецким языком, что позволяет им принимать активное участие в занятиях и достигать образовательных целей.
- Все ученики в общепризнанном порядке оканчивают школу.
- Две трети учеников одного выпуска получают право быть допущенными к учебе в высших учебных заведениях.
- Обусловленное учебой второгодничество больше не является необходимостью.



## Меры

- Улучшаются языковые способности учеников младшего звена и молодых людей, в особенности выходцев из не немецкоязычной среды.
  - Важная роль отводится развитию способностей детей на ранней стадии.
  - У всех детей есть возможность бесплатно посещать группы продленного дня (при детских садах).
  - Все начальные школы г. Берлина перестраиваются в школы продленного дня или же переходят на другие похожие формы обучения, куда все дети имеют бесплатный доступ.
  - Группы продленного дня (при детских садах) и школы, в особенности начальные школы, побуждаются к разработке креативных концептов в плане языкового развития детей каждой возрастной группы.
- Самые успешные концепты ежегодно премируются и представляются широкой общественности.
- Над детьми из слоев населения, далеких от получения образования, с целью улучшения их языковой компетентности в ходе кампании устанавливается шефство (эту роль могут исполнять пенсионеры, районные бюро, агентства добровольцев).
  - Реализуется реформа образования и расширение предложения квалификаций для воспитателей, учителей, а также преподавателей высших учебных заведений.
  - Развитие стимулирующей системы для учителей и учеников, которые принимают активное участие не только в регулярном образовательном процессе, но и в социальной жизни и по собственному желанию выполняют проектные работы.
  - Идейное способствование развитию активной позиции добровольцев в школе, а также на занятиях.
  - Индивидуальное способствование развитию пресекает обусловленное учебой второгодничество.
  - Все детские сады и школы усиленно подключают родителей к участию в педагогической работе в плане воспитательского партнерства. В среднем все родители должны сознавать свои права, которые закреплены в реформе продленного дня и законе об образовании (20, с. 72).

дачам, как развитие агро- и экотуризма, создание информационных центров, среднего специального заведения для подготовки егерей и др. Важно, что эти задачи зафиксированы и опубликованы, что создает предпосылки для продолжения начатой работы. Кстати, по индикатору «количество агротуристических усадеб», Россонский район к началу 2008 г. вышел в республиканские лидеры, насчитывая около 30 таких объектов. Как знать, не благодаря ли в том числе опубликованному проекту Концепции устойчивого развития района?

Детальные формулировки целей (с разбивкой на качественные цели и цели действия), а также подробное изложение мер, направленных на достижение



этих целей, характерно для Местной повестки-21 Берлина (20). Приведем в качестве иллюстрации один фрагмент этого документа (табл. 7). Для адекватной оценки названных мер необходимо учесть высокую долю мигрантов среди берлинского населения.

Когда цели и мероприятия расписаны так подробно, составление на их основании соответствующего набора индикаторов не представляет сложности.

## 4.2. Требования к индикаторам

Эксперты по вопросам индикаторов устойчивого развития сформировали ряд требований, которым эти индикаторы должны отвечать. К числу таких требований относятся:

- *релевантность*, т.е. соответствие задачам, которые призван решать определенный показатель;
- *доступность для восприятия* – индикатор должен быть понятным для всех членов целевой группы, сложные показатели, разработанные учеными для оценки комплексных процессов или явлений, могут оказаться неприемлемыми для широкого употребления, если они не будут упрощены, чтобы стать понятными для обычного человека;
- *обоснованность и легкость для интерпретации*;
- *гибкость адаптации к новым ситуациям*;
- *приспособленность к описанию межсистемных явлений*; в частности, индикаторы должны показывать связь между экономическими, социальными, экологическими и институциональными аспектами общества;
- *масштабность и динамизм* – индикаторы должны обладать достаточным диапазоном измерения состояния параметров и тенденций их измерения во времени;
- *глобальность* – индикаторы должны позволять оценивать глобальные явления либо отношения локальных явлений и глобальных;
- *достоверность* – индикаторы должны быть основаны на реальных фактах (что не всегда означает высокую степень точности);
- *экономичность* – соотношение затрат и выгод от доступа к данным должно быть разумным; они должны нести своевременную информацию, чтобы помочь вовремя предотвращать или решать проблемы» (10, 233–234).

Рекомендуется также принимать в расчет существование эталонов или каких-то величин, с которыми можно будет сравнивать полученные показатели (10, 234).

Австралийские коллеги по Местной повестке-21 советуют при выборе индикаторов задать вопрос: «Что нам надо измерить, чтобы мы поняли, идем ли мы к намеченной цели или от нее?» (23).



### 4.3. «Мы пришли сюда, чтобы делать конкретные дела, а не рассуждать о каких-то индикаторах!»

В конкретном районе, городе или деревне, когда работа над Местной повесткой-21 только начинается, сложно требовать от всех членов инициативной группы и других участников МП21 глубокой теоретической проработки проблемы индикаторов. Иногда такая излишняя академичность может даже отпугнуть некоторых людей, создать впечатление бюрократизации работы. «Мы пришли сюда, чтобы делать конкретные дела, а не рассуждать о каких-то индикаторах!», – наверняка будет возмущаться кто-то из участников первых собраний по Местной повестке. Здесь важно проявить принципиальность и вспомнить изречение: «Кораблю, который не знает, в какую гавань идет, нет попутного ветра». В данном случае гавань Местной повестки – это образ желаемого будущего, принятый местным сообществом, а индикаторы МП21 – это своеобразные ориентиры, позволяющие кораблю вашей стратегии благополучно добраться к своей цели.

При этом требования к индикаторам также могут быть по-своему определены вашей инициативной группой, кое-где упрощены, кое-где расширены с учетом местной специфики работы. Так, например, в д. Занарочь в процессе обсуждений был принят следующий подход по отношению к индикаторам МП21:

- не стремиться «объять необъятное». Ограничить перечень используемых индикаторов;
- увязать индикаторы с целями МП21 и наоборот – цели с индикаторами;
- индикаторы должны быть конкретны и понятны жителям;
- список индикаторов не будет «закрытым», а будет постоянно пересматриваться;
- желательно, чтобы наши индикаторы позволяли сравнивать уровень развития, достигнутый в нашем сельсовете, с аналогичными процессами в других регионах, стране в целом, а также на международном уровне (3, с. 30).

Важно, что выработанные представителями местного сообщества индикаторы и требования к ним воспринимались ими (как, впрочем, и вся работа по Местной повестке-21) как их личное достижение, идея, конкретный продукт. Тогда и использование этих индикаторов будет происходить более самостоятельно, без «оглядки на начальство», творчески.

На первом этапе работы зачастую важно лишь очертить основные подходы относительно индикаторов, зафиксировать уже полученные результаты и несколько позже продолжить работу по этому вопросу. Завершенный вид ваша система индикаторов может принять несколько позже. Не нужно излишне спешить в данном вопросе, отдав приоритет максимальному информированию местного населения о проводимой работе, вовлечению максимума активного населения всех возрастов в дело МП21.

То, что на местном уровне, в городе или деревне, индикаторы должны быть довольно простыми и понятными жителям, можно проиллюстрировать следующими примерами. Однажды я спросил Николая Артюшко, председателя ис-



полкома Турова, о том, каким бы индикатором он мог проиллюстрировать позитивные изменения, происходящие в их городе (официальный на тот момент статус Турова – поселок городского типа). Немного подумав, он ответил: «В этом году в нашу школу мы набираем детей на один класс больше, чем в прошлом». Я думаю, это очень образный индикатор. В Фаниполе во время одного из заседаний Клуба устойчивого развития при обсуждении вопроса индикаторов было высказано мнение о том, что средний возраст жителей отражает устойчивость развития местного сообщества. «У нас в Фаниполе очень много молодежи. Мы – самый молодой город Беларуси!» – с гордостью говорили местные жители. В городе Дисна, выступая на заседании исполкома, один из активных участников Местной повестки-21 Дмитрий Шевяков, рассказывая об успехах международных контактов в рамках МП21, сказал: «Шведы знают четыре города в Беларуси: Минск – столицу, Витебск – город Марка Шагала, Полоцк – по шведским преданиям основанный викингами, и Дисну – самый маленький город Беларуси». Вот такой индикатор известности и (соответственно!) туристической привлекательности.

#### 4.4. Использовать существующие показатели

Целесообразно увязать ваши индикаторами с показателями, используемыми администрацией района или города, учесть первые результаты и новые планы ваших тематических рабочих групп, а также с помощью экспертов использовать наработки в этой области, имеющиеся в нашей стране и за рубежом.

В связи с тем, что сбор и анализ информации для формирования системы показателей Местной повестки-21 требуют затрат времени, а иногда и финансовых ресурсов, возможно ограничиться легкодоступными показателями, включая ежегодное проведение анкетного опроса населения.

Важно использовать для оценки процессов, происходящих в вашей местности, уже существующие системы показателей, которые применяются в системе государственного управления. Так, например, в соответствии с Государственной программой возрождения и развития села на 2005–2008 гг. (1), утвержденной Указом Президента Республики Беларусь № 150 от 25 марта 2005 г., в число индикаторов развития вашего населенного пункта могут быть включены следующие показатели:

- создание усадебно-этнографических и других сельских туристических объектов;
- развитие систем центрального и локального водоснабжения;
- состояние автомобильных дорог и улиц;
- создание центра ремесел и фольклора;
- создание новых рабочих мест;
- создание филиала детско-юношеской спортивной школы.

Расширяет возможности для «широкого взгляда» на происходящие у нас процессы и система государственных социальных стандартов<sup>1</sup>, из перечня кото-

<sup>1</sup> Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 мая 2003 г. № 724 «О мерах по внедрению системы государственных социальных стандартов по обслуживанию населения республики»; Решение Минского городского исполнительного комитета от 26 июня 2003 г. № 1013 «Об



рых, включающего 39 позиций, наибольший интерес применительно к нашему подходу представляют следующие показатели:

- наличие помывочных мест в банях (норматив – 2 места на 1000 человек);
- удельный вес освещенных улиц (не менее 80%);
- удельный вес улиц с усовершенствованным покрытием (не менее 60%);
- наличие общественных уборных (не менее одной уборной на 1000 человек);
- площадь полигонов и мини-полигонов для захоронения коммунальных отходов;
- норматив обеспечения учащихся школ персональными компьютерами (1 компьютер на 30 учащихся или не менее одного компьютерного класса на учреждение);
- частота доставки почты (1–2 раза в день);
- норматив обеспеченности населения торговой площадью (220 кв. м на 1000 человек);
- норматив обеспеченности населения местами в общедоступной сети предприятий общественного питания (40 мест на 1000 человек).

Достижение и поддержание названных нормативов должно обеспечиваться органами исполнительной власти. Вместе с тем данные показатели не должны быть вне поля зрения «команды Местной повестки-21» как потенциальные темы для проектов. Одновременно включение показателей системы социальных стандартов в число индикаторов Местной повестки делает их «видимыми» для населения, что создает предпосылки для общественного контроля за их выполнением. Проще говоря, если жители поселка или деревни будут знать и говорить, что у них не выполняются социальные стандарты, то это может стать инструментом влияния на привлечение ресурсов в данную местность.

#### **4.5. Объединить потенциал внешних экспертов и потенциал местного сообщества**

Как правило, в работе над Местной повесткой участвуют не только представители сообщества, но и приглашенные (внешние) эксперты. Важно эффективно объединить эти два потенциала. К вопросу индикаторов может быть применен следующий подход (27, с. 319), который мы опишем в качестве последовательности шагов:

Шаг 1. Внешние эксперты предлагают представителям сообщества проект списка индикаторов.

Шаг 2. Организуется его обсуждение на собрании (за круглым столом) представителей местного сообщества.

Шаг 3. Местные люди – члены инициативной группы, хорошо знакомые с местной культурой и обычаями, предлагают упрощение терминологии, применение простых и понятных выражений для индикаторов. В некоторых странах с этой целью использовались слова, близкие по значению к словам «вешка» или

---

утверждении перечня государственных минимальных социальных стандартов по обслуживанию населения города Минска».



«зарубка». Могут быть обыграны также такие понятные всем образы, как маяк и компас, барометр.

Шаг 4. Определяется группа и ее координатор (продолжив предыдущую тему, назовем их «Смотрители маяков»); в эту группу желательно включить и представителей внешних экспертов.

Шаг 5. Составляется план работы группы, определяются источники получения информации, процедуры работы с индикаторами, форма из представления сообществу.

Пожелаем команде «Смотрителей маяков» удачи!

### 4.6. О расширении количества индикаторов

В будущем, по мере реализации Местной повестки, а также в связи с появлением новых направлений работы в области устойчивого развития, система индикаторов может измениться, скорее всего, в направлении ее расширения. В этой связи мы перечислим ниже некоторые из показателей, которые рекомендованы к использованию либо уже используются местными сообществами при проведении аналогичной работы. Перечисление различных индикаторов в будущем может сослужить хорошую службу настоящим и новым участникам нашей общей работы, так как даже форма упоминания проблемы в виде индикатора зачастую в большей степени воспринимается людьми как реальная задача по сравнению, например, с простым перечислением проблем. Таким образом, назовем некоторые из таких индикаторов устойчивого развития на местном уровне:

- Оценка чистоты воздуха;
- средняя продолжительность жизни;
- процент ненарушенных (в том числе восстановленных) земель;
- степень использования «чистого» транспорта (велосипедов);
- доля местной продукции во всей продукции, продаваемой в местных магазинах;
- динамика стоимости земельных участков под строительство домов;
- размеры и доля привлекаемых внебюджетных средств к бюджету сельсовета;
- число малоимущих;
- уровень образования жителей;
- соотношение приехавших на постоянное жительство и уехавших;
- процент деревень сельсовета, представленных в местной группе действий;
- количество изданных буклетов, карт, брошюр по местной тематике;
- количество публикаций в прессе о сельсовете и Местной повестке;
- количество созданных и действующих рабочих тематических групп и количество участников в них;
- участие молодежи в Местной повестке-21;
- количество реализованных проектов;
- количество книг в библиотеке на 1000 жителей;
- количество посетителей библиотеки (клуба, кинотеатра, дискотеки и т.п.);

- процент населения, которое не чувствует себя в безопасности ночью на улице;
- количество добровольно отработанных часов в рамках МП21 (на каждую 1000 жителей);
- обеспеченность канализацией;
- количество объектов социальной инфраструктуры;
- количество жителей, имеющих компьютер;
- протяженность велодорожек;
- расчет «экологического следа» сельсовета;
- шумовая загрязненность;
- качество ландшафта;
- доля домашних и фермерских хозяйств, работающих на принципах органического земледелия;
- удовлетворенность здоровьем;
- грубое обращение с детьми и беспризорность;
- степень добрососедства;
- различные формы дискриминации;
- возможность переподготовки и повышения квалификации;
- охват детей детскими дошкольными учреждениями;
- количество выпускников школ, поступающих в средние специальные и высшие учебные заведения;
- наличие в школах программ по теме устойчивого развития;
- число экологических образовательных программ в школах;
- участие бизнеса в общественных событиях;
- прирост рабочих мест в новых объектах предпринимательства;
- число видов растений и животных под угрозой исчезновения;
- количество сбросов (стоков);
- площадь «открытых» общественных территорий;
- площадь лесов;
- площадь естественных и восстановленных болот;
- площадь заповедников;
- гендерная представленность в выборных и административных органах;
- степень участия в выборах зарегистрированных избирателей;
- торговые площади местных рынков и мини-рынков;
- количество ремесленнических видов деятельности;
- количество предприятий и организаций с системами экологического менеджмента.

На этом мы пока остановимся и пожелаем нашей группе действий, а также всем будущим участникам Местной повестки достижения поставленных задач!





*Подводя итог данной главе, хотелось бы вспомнить Международную конференцию по проблемам устойчивого сельского развития, которая состоялась летом 2005 г. в Абингдоне (США, Вирджиния<sup>2</sup>). Мне посчастливилось быть участником этого события, собравшего большое количество известных ученых и практиков из различных стран мира. “The Power of Place” – трудно переводимое на русский язык название конференции, обозначающее силу, энергию, потенциал сельской местности, маленьких городков и деревень. Так вот, во время участия в пленарных и секционных заседаниях, дискуссиях и круглых столах этой конференции, мне ни разу не пришлось услышать такие слова, как «урожай», «комбайн», «надои», «привесы» – все те термины, без которых невозможно представить подобные (по вопросам сельского развития!) мероприятия в сегодняшней Беларуси. На конференции в Вирджинии акценты были поставлены на социально-экологические аспекты развития, а также на такие сферы предпринимательства, как агротуризм, малый бизнес в сфере обслуживания и производстве, основанном на использовании специфических местных ресурсов. Не была забыта и творческая деятельность сельских жителей – художников и мастеров керамики, стеклодувов и мастеров-кулинаров. Разговор шел о потенциале территорий в широком смысле, во всем его разнообразии и многоцветье. Очень хотелось бы надеяться, что через тему индикаторов устойчивого развития, дополняя (а порой – заменяя!) экономические показатели социальными и экологическими, мы вместе будем приближать новый образ желаемого устойчивого будущего для городов и деревень Беларуси.*



<sup>2</sup> См. подробнее на сайте: [www.international-rural-network.org](http://www.international-rural-network.org).



**5**

**Рекомендуемый набор индикаторов  
для белорусских МП-21**





*Работая над этим разделом брошюры, мы проанализировали имеющийся (хотя пока и небольшой) белорусский опыт в области разработки и применения индикаторов устойчивого развития на местном уровне. Затем мы попытались сблизить (найти единое обобщение) для белорусского и зарубежных подходов к данному вопросу и предложить минимально необходимый набор индикаторов для Местных повесток-21.*

### **5.1. Белорусские эксперты оценивают и предлагают**

Анкетный опрос белорусских экспертов, вовлеченных в процесс МП21<sup>1</sup>, проведенный летом 2007 г., показал, что все они (100%) считают использование индикаторов при разработке и реализации МП21 обязательным, очень важным или желательным. Около 70% опрошенных отметили, что во время встреч инициативной группы по МП21 вопрос об индикаторах обсуждался регулярно либо иногда. Отмечено также, что в большинстве местных сообществ имеются какие-либо разработанные материалы по МП21, хотя в большинстве своем эти материалы, как правило, являются пока текстами, набранными на компьютере, и пока не опубликованы. Чуть более половины опрошенных указали на то, что в этих материалах содержатся индикаторы (показатели, по которым будет определяться прогресс МП21), либо упоминание необходимости иметь такие индикаторы. В то же время лишь очень незначительная часть респондентов сообщили о наличии численных показателей индикаторов (как задачи, которую необходимо достичь к определенному времени). Абсолютное же большинство экспертов на данный вопрос ответили отрицательно или с оговорками либо затруднились что-либо сказать.

Эксперты назвали ряд показателей, использовавшихся при работе над МП21, в том числе:

- сбор и утилизация мусора;
- разработка концепции использования новейших технологий в теплоснабжении, электроснабжении, водопользовании;
- снос пустующих домов;
- развитие туристических услуг;
- изготовление атласов, карт, путеводителей;
- количество жителей, отмечающих повышение качества жизни в своих сообществах;
- улучшение показателей состояния здоровья;
- количество крестьянских хозяйств, использующих технологии получения экологически чистых продуктов питания;
- оборудованные площадки для раздельного сбора мусора, пункты сбора вторсырья;

<sup>1</sup> Всего анкету заполнило 17 экспертов, в том числе 12 – представлявших инициативы по МП21. Учитывая, что на момент проведения опроса в рамках Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии насчитывалось 36 местных инициатив, которым оказывалось содействие в области разработки и реализации МП21, данный анкетный опрос можно считать репрезентативным.



- снижение количества вывозимых на свалки бытовых отходов;
- снижение количества мусора в лесной полосе, прилегающей к населенным пунктам;
- улучшение качества питьевой воды;
- укрепленные берега расчищенных водоемов;
- реконструированные парки и места семейного отдыха с детскими площадками;
- спортивные центры и площадки;
- организации досуга детей и молодежи;
- количество охраняемых и сохраняемых объектов природного и историко-культурного наследия;
- возрожденные этноэкологические технологии хозяйствования;
- школы подмастерьев;
- выставки-продажи местных ремесленников;
- включение МП21 микрорегиона в план развития района;
- разработанные туристические маршруты;
- увеличение потока туристов;
- количество инициативных групп, клубов;
- количественный состав группы активистов;
- количественный состав групп, разрабатывающих отдельные направления МП21;
- количество явных лидеров по отдельным направлениям, способных самостоятельно решать проблемы;
- количество акций (фестивалей, выставок, конкурсов);
- количество конкретных изменений в сообществе (информационный стенд, оборудованный пляж, мини-рынок, карта сельсовета);
- количество местных сообществ в Беларуси и за рубежом, с которыми установлены контакты;
- количество специалистов, регулярно приезжающих в населенный пункт, район для проведения семинаров, круглых столов, тренингов;
- количество образовательных мероприятий (семинаров, стажировок);
- создание институтов (механизмов) поддержки малого и среднего бизнеса (бизнес-инкубатор, общество взаимного кредитования);
- создание центра устойчивого развития местного сообщества;
- количество проектов по МП21;
- количество изданий и публикаций в СМИ по МП21;
- повышение информированности местных жителей по теме УР и МП21;
- качество жизни.

В итоге «разброс» мнений имел следующий вид (рис. 3). Можно заметить, что институциональные индикаторы и индикаторы участия упоминались наиболее часто, что свидетельствует о стремлении участников преодолеть имеющую место недооценку данных показателей, характерную как для государственных органов, так и для многих местных сообществ.

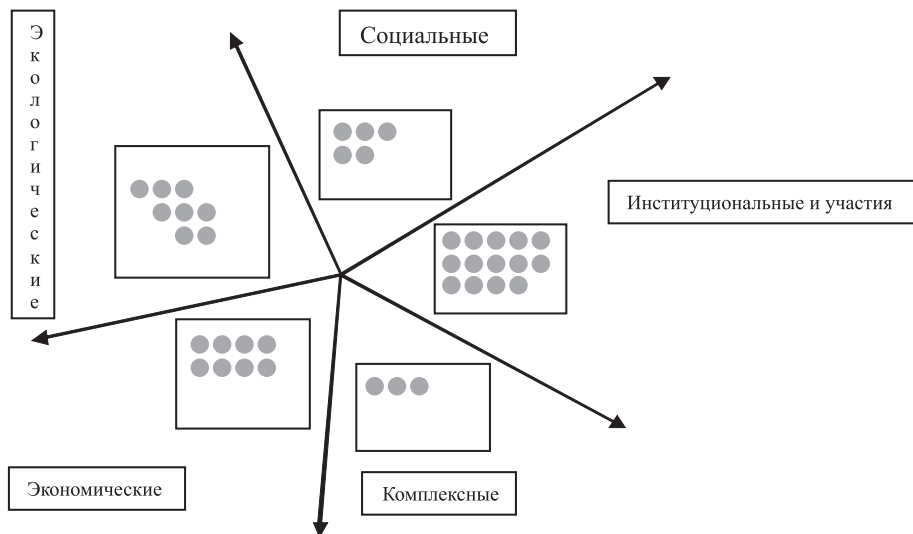


Рис. 3. Распределение индикаторов, предложенных участниками круглого стола

Опрос экспертов показал также, что фиксация индикаторов в местных стратегиях устойчивого развития порой предвосхищала аналогичные государственные решения, становилась подспорьем в выполнении текущих задач конкретного исполнительного органа, настраивала на конкретность результата, создавала дополнительный синергетический эффект для местного сообщества.

Вместе с тем участники данного «заочного мозгового штурма» указали на медленный прогресс в деле «отдачи» от применения индикаторов, часто объясняя это обстоятельство начальной стадией работы над МП21. В качестве «историй успеха», когда применение индикаторов способствовало решению задач, поставленных в Местной повестке, в анкетах назывались Дисненский край (хотя на данном этапе такое утверждение можно считать спорным), Новополоцкая СШ № 12, примеры Хорватии и Молдовы (со ссылкой на презентацию голландских экспертов).

В качестве дополнительной информации, рекомендаций и пожеланий эксперты высказали следующие идеи:

1. Опирайтесь на государственные минимальные социальные стандарты, которые разработаны для каждого населенного пункта и могут быть минимальной планкой, от которой пойдет отсчет прогресса либо регресса.
2. Важно публиковать годовой отчет по реализации МП21.
3. Стратегия развития предполагает постановку стратегических целей, а также решение работающих на эти цели стратегических задач, которые обязательно должны иметь качественные, количественные и временные параметры оценки.
4. Нужно учесть представителей рабочих групп, занимающихся МП21, опре-



делению и применению индикаторов в своей деятельности.

5. Для каждого типа сообщества важно разработать примерные индикаторы, которые могли бы служить целевым ориентиром.

6. Важно, чтобы индикаторы были «видны» и понятны большинству местного сообщества.

Интересны результаты опроса участников круглого стола по вопросам индикаторов устойчивого развития, состоявшегося в начале 2008 г. и организованного Международным общественным объединением «Экопроект – партнерство», Программой поддержки Беларуси Федерального правительства Германии и Международным гуманитарно-просветительским фондом «Живое партнерство». В нем приняли участие 25 экспертов и представителей местных инициатив по МП21 (из 14 различных районов и населенных пунктов). Абсолютное большинство предложенных индикаторов (их общее количество превысило 100) условно можно отнести к восьми темам:

1. Активность жителей сообщества.
2. Качество жизни.
3. Трудоустройство и развитие предпринимательства.
4. Здоровье.
5. Образование.
6. Эффективное использование ресурсов.
7. Качество окружающей среды.
8. Престижность проживания в данном населенном пункте (районе).

Предложения участников обобщены нами в табл. 8, которая может быть использована местными группами действий (группами Местных повесток-21) в своей работе.

Таблица 8. Индикаторы, предложенные участниками круглого стола (Минск, 2008 г.)

№	Предложенный индикатор	Кол-во предложений
1	Заинтересованность и участие жителей в процессе местного развития (количество инициативных, равнодушных людей; социализация выпускников школ; количество материалов, опубликованных в СМИ членами местного сообщества; количество сайтов; доля населения, включенного в работу по МП21; количество вступивших в НГО; количество упоминаний о МП21 в СМИ; реализация пилотных экологических проектов, мероприятий; время реализации и эффективность МП21; общественное мнение об этом процессе)	14
2	Качество жизни (уровень благоустройства жилых домов, дворовых территорий, школ, протяженность современных дорог, коммуникаций, качество коммунальных услуг, наличие молодежного кафе, возможностей проведения досуга, 100 цветных крыш, чистых улиц, доля нуждающихся в улучшении жилищных условий, изменение внешнего вида территории; состояние инфраструктуры, бытовых услуг)	13



2	Качество жизни (уровень благоустройства жилых домов, дворовых территорий, школ, протяженность современных дорог, коммуникаций, качество коммунальных услуг, наличие молодежного кафе, возможностей проведения досуга, 100 цветных крыш, чистых улиц, доля нуждающихся в улучшении жилищных условий, изменение внешнего вида территории; состояние инфраструктуры, бытовых услуг)	13
3	Активизация предпринимательской деятельности (количество торговых точек, мест отдыха; количество созданных рабочих мест; исключение безработицы; количество закрытых и открытых предприятий и организаций; уровень заработной платы, доходы от туризма, учреждений культуры и образования; жилищное строительство и строительство или реконструкция других объектов)	13
4	Здоровье (здоровье населения и конкретных целевых групп, рождаемость, смертность, миграция, возрастной состав местного сообщества, санитарно-гигиеническое состояние помещений, например освещенность и температура, количество спортивных площадок)	12
5	Образование для устойчивого развития (образование в интересах будущего; формирование экологической культуры, навыков поведения; программы и учебные пособия по УР; доступ к информации; посещаемость детьми кружков; интерес к истории, культурная жизнь, материально-техническая база школы; хорошая связь и быстрый Интернет, наличие Интернет-клуба)	12
6	Ресурсосбережение, эффективное использование ресурсов (использование альтернативных экологичных источников энергии, количество энергии от возобновляемых источников, энергосбережение и ресурсосбережение; процент охвата населения раздельным сбором отходов; доля твердых коммунальных отходов, собираемых раздельно; привлечение внебюджетных средств для благоустройства; рост бюджета населенного пункта; сэкономленные или заработанные средства)	12
7	Качество окружающей среды (вынос экологически вредных производств за город, прекращение загрязнения рек, загрязненность, уровень шума, уровень пыли, количество посаженных деревьев, сохранение лесных и водных ресурсов, места отдыха, парк, количество убранных мусорных свалок)	11
8	Престижность населенного пункта (удовлетворенность условиями проживания; желание жить в данном населенном пункте; возвращение молодых специалистов в район; удовлетворенность жизнью; привлекательность территории; уровень социального оптимизма; ощущение счастья; ощущение безопасности – количество актов вандализма, краж, других нарушений общественной безопасности)	11
9	Транспортная подвижность	2
10	Степень сопротивления реализации программ УР и МП21 извне	1
11	Взаимосвязь с проблемами региона	1



## 5.2. 10 индикаторов устойчивости

Как вы уже поняли, стандартного набора индикаторов устойчивости местного сообщества не существует. Вместе с тем обобщение многочисленного опыта позволяет назвать минимальный или обязательный перечень индикаторов, без которых будет трудно говорить о комплексности вашего подхода. При этом, как показывает ранее приведенный материал, мнения белорусских экспертов и практиков работы по Местной повестке-21 сошлись. Причем, они во многом совпали и с рекомендациями зарубежных экспертов. Добавим в этот результат немного наших выводов и обобщений и получим **10 индикаторов устойчивого сообщества**:

1. Здоровье
2. Образование
3. Качество жизни
4. Занятость
5. Развитие предпринимательства
6. Качество природной среды
7. Эффективность использования ресурсов
8. Экологизация экономики
9. Местный социальный капитал
10. Вовлеченность населения в Местную повестку-21 и ее институционализация

Из всех названных индикаторов прокомментируем лишь некоторые из них, те, которые являются относительно новыми. Так, местный социальный капитал – это, по сути, человеческий потенциал местного сообщества, его качества, которые могут быть использованы на благо развития соответствующего района, города, деревни. Наиболее распространены расчеты социального капитала, базирующиеся на оценке уровня образованности населения. Вместе с тем, по нашему мнению, при оценке социального капитала необходимо «дооценивать» его, включая в сферу анализа и другие показатели. Это могут быть, к примеру, данные о количестве общественных объединений и других негосударственных структур в данном населенном пункте, посещаемость населением курсов, кружков, спортивных секций. Здесь можно также упомянуть традиционные ценности и навыки населения, культурно-историческую самобытность, придающие данной местности особую привлекательность для внешних клиентов и инвесторов. В широком смысле социальный капитал включает и оценку социальной сплоченности местного сообщества (хотя зачастую этот индикатор выделяется в качестве самостоятельного). Высокая социальная сплоченность характеризуется равными возможностями для различных слоев населения в области занятости, образования и интеграции в общество, низким риском бедности и доверием к власти и средствам массовой информации.

Институционализация Местной повестки-21 включает в себя издание соответствующих местных нормативных актов, интеграцию МП21 целиком или частично в планы и программы местной власти, создание общественных организаций,

которые ставят своей целью реализацию МП21, а также учреждение должностей, ответственных за МП21 в исполкомах. Сюда же можно отнести и создание депутатских комиссий, общественных координационных советов, сайтов, рубрик в СМИ. Все эти события – важная предпосылка будущей эффективной работы по Местной повестке-21.




*Конкретизация данных пунктов – работа для вашей инициативной группы. Расширение перечня индикаторов (мы рекомендуем не превышать число 30) – также в вашей власти. Главное – чтобы участники Местной повестки осознали себя авторами этого труда, поняли, что от их активного участия в делах местного сообщества многое зависит. И тогда придут перемены. Мы в этом уверены.*





**6**

**«Глаза не видят – сердце не болит».  
О визуализации индикаторов и их  
вербальном представлении**



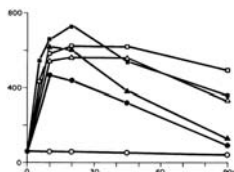


Как сделать индикаторы вашей Местной повестки-21 понятными, заметными, запоминающимися? Об этом мы поговорим в этой небольшой, но важной главе.

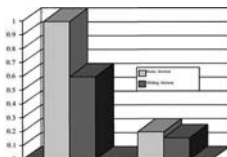
В работе с индикаторами есть опасность, что некоторым представителям местного сообщества она покажется скучной и непонятной. Кому-то сложно разобраться в многостраничном тексте со множеством цифр.

В какой-то мере предотвратить эти сложности могут помочь образы – картинки, схемы, диаграммы. Их применение позволяет упростить восприятие индикаторов, а порой и повышает эффективность их использования.

Могут использоваться:



графики



диаграммы



карты



картинки



схемы



эмблемы

№ индикатора	Важнейшие аспекты его структуры, 10%					
	1	2	3	4	5	6
1	100	100	0	0	0	0
2	100	100	10	20	10	0
3	100	100	100	10	0	0
4	100	100	100	10	0	0
5	100	100	100	100	10	0
6	100	100	100	100	100	10
7	100	100	100	100	100	100
8	100	100	100	100	100	100
9	100	100	100	100	100	100
10	100	100	100	100	100	100

таблицы



указатели



листовки



стенды



фотографии



буклеты

и многое другое, что вы сами можете придумать.



В немецком городе Хоккенхайм (о нем мы уже писали во второй главе) постарались использовать большинство из перечисленных выше форм придания информации об индикаторах образного, проще воспринимаемого вида (22). Различные диаграммы там дополнены фотографиями, запечатлевшими «истории успеха» команд Местных повесток-21; карты иллюстрируют территориальный «срез» анализируемого явления, графики показывают тенденции развития позитивных либо негативных процессов. Причем, например, фотографии одновременно играют роль дополнительного «пропагандиста и агитатора» за устойчивое потребление и поведение. Это относится, например, к изображению текущей из крана воды, разноцветных контейнеров для раздельного сбора мусора, лишайников, по химическому состоянию которых измеряется загрязненность воздуха, сертификата EMAS, полученного по результатам работы в области экологического менеджмента, табло фотогальванической установки с цифрами о производимой электроэнергии. Каждая страница в этом отчете – как небольшая презентация, в которой дается определение индикатора, постановка цели, а также краткий анализ динамики и качественной стороны соответствующего индикатора. Одну из таких страниц мы приводим ниже в качестве иллюстрации (Табл. 9).

Не забывайте использовать возможности средств массовой информации – газет, журналов, радио, телевидения, местных бюллетеней. Это значительно расширяет аудиторию, к которой вы обращаетесь, и, соответственно, ваши шансы на новые ресурсы, новых партнеров, новые идеи. Хороший пример показывают многие местные сообщества Германии, Швеции, Эстонии и других стран, когда в публикациях по Местной повестке (брошюрах, журналах) вместе с материалами по индикаторам и проектам печатаются рекламные материалы местных предприятий, учреждений сферы услуг, гостиниц, кафе, ресторанов, государственных учреждений. Такое совмещение позволяет одновременно решить несколько задач: привлечь средства за такую рекламу с этих фирм и организаций, продемонстрировать потенциал территории, а также упрочить партнерские отношения внутри сообщества. На острове Сааремаа в Эстонии таким образом (с рекламой частных фирм и государственных организаций) были изготовлены бумажные пакеты для сбора мусора. Они раздавались на автозаправках с предложением собирать в них мусор в течение пребывания на острове и затем выбрасывать его в контейнеры.

При представлении индикаторов важно «задействовать» не только зрение представителей местного сообщества и всех тех «внешних» лиц и организаций, которые могут помочь реализации Местной повестки-21, но и слух. Для этого необходимо быть наготове (не помешает повторить образное выражение «Удача любит подготовившегося»), чтобы рассказать об индикаторах вашей МП21, разукрасив ваш рассказ интересными примерами, историями успеха, веселыми случаями из совместной работы.

Совмещение «картинки» и текста – это фильмы, видеоролики, презентации, экскурсии по вашему городу или деревне. Это – мощное средство для раскрытия потенциала вашего сообщества, вовлечения в МП21 новых участников, привлечения внешних ресурсов.



Используйте при этом запоминающиеся образы и выражения. «Дисна – самый маленький город Беларуси!» – так начинают и заканчивают свои презентации представители этого сообщества. И потом трудно удивляться, что именно развитие Дисны в восприятии многих людей становится индикатором не только успешности Местных повесток, но и государственных программ развития малых и средних городов.

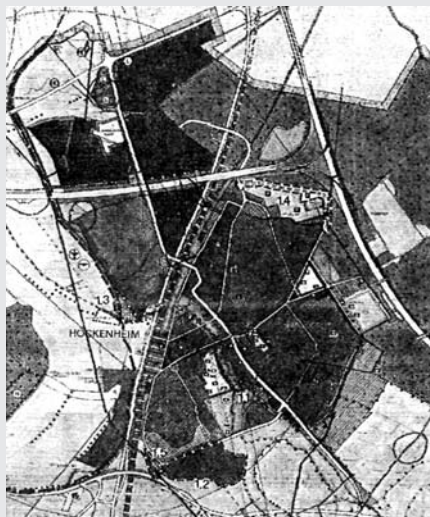
Таблица 9. Пример отражения индикаторов в отчете по Местной повестке-21 г. Хоккенхайма (Германия)

### Наиболее щадящее обращение с невозобновляемыми ресурсами

*Показатель: земельные площади по видам пользования в % от общей площади.*

#### • Определение индикатора

Текущий учет земляных угодий выявляет среди прочих следующие важнейшие их категории. **Земли, занятые под населенные пункты и транспортные коммуникации**, состоят из площадей, занятых под строительство зданий и незастроенных зон, предназначенных для их обслуживания, производственных площадей, территорий для отдыха, спортивных площадок и незастроенных площадей, используемых для движения воздушного, железнодорожного и колесного транспорта. **Сельскохозяйственные земли** используются для земледелия, выпаса животных, садоводства, разведения виноградников. **Природные площади** подразделяются на водные поверхности и леса.



И, наконец, под **площадями иного использования** понимаются учебные полигоны, защитные сооружения, такие как плотины, дамбы и шумозащитные насыпи, исторические территории, кладбища и так называемая «непригодная к обработке земля». К последним относятся невозделанные земли, используемые неупорядоченно, такие как скалы или неиспользуемые земли, нарушенные открытыми горнопромышленными разработками.



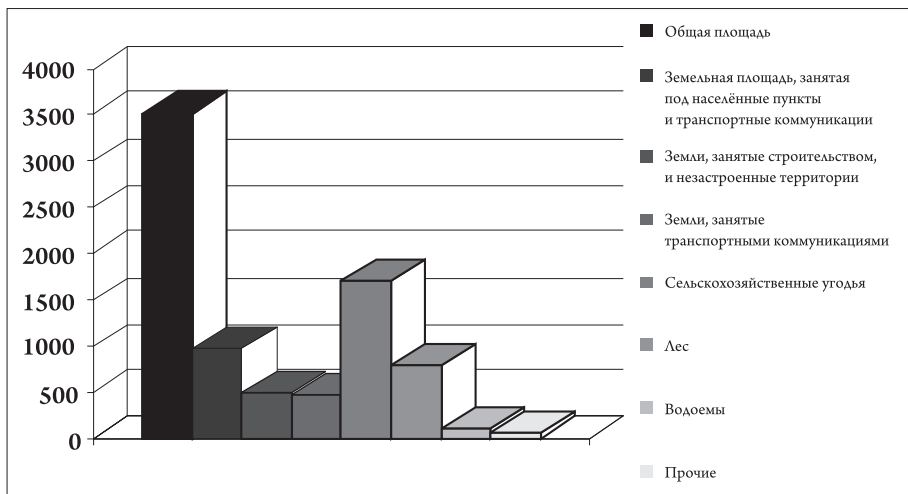
### • Постановка цели

Бесспорно, людям необходимы здания для жилья и работы. Улицы, дороги и площади нужны для того, чтобы добраться с одного места в другое. Доля земельной площади, занятая под населенные пункты и транспортное обеспечение, равно как и доля производственных площадей, не может быть меньше определенного процента. Иначе люди, живущие в данном регионе, не смогут удовлетворить надлежащим образом свои основные потребности.

Но если эта доля превышает определенный процент, природе становится все сложнее справиться с данной нагрузкой. А это также негативно влияет на качество жизни. Растущее использование площадей часто можно описать выражением: «не покрывать «издержки прогресса», а оставить их будущим поколениям». Постановка цели могла бы состоять здесь, по меньшей мере, в ограничении дальнейшего роста используемых площадей.

### • Развитие и трактовка


Общая площадь Хокенхейма составляет 3484 га. Эта цифра сохраняется с 2000 г., в котором площадь сократилась на один гектар. За последние 18 лет население выросло с 15 850 до 20 320 человек. Этот рост более чем на 28% особенно заметен при рассмотрении видов землепользования. За одинаковый промежуток времени площадь используемых сельскохозяйственных земель уменьшилась на 19,5%, в то время как площадь, занятая дорогами, улицами и другими транспортными сооружениями, увеличилась. Предполагается дальнейшее смещение в ее направлении. *Диаграмма: Землепользование по категориям земель в га.*





# 7

**Несколько практических советов  
по применению индикаторов  
и не только**





Разрабатывая и реализуя Местную повестку-21 в своем местном сообществе, при работе с индикаторами не посчитайте напрасным усилием свериться с приведенными ниже рекомендациями:

- При разработке индикаторов учитывайте ценности и отношение местного сообщества. Не навязывайте своего мнения; лучше не спешите, отложите принятие решения, проведите дополнительную разъяснительную работу. Индикаторы, выдвинутые и поддержанные людьми, имеют больше шансов на выполнение.
- Обязательно фиксируйте (письменно!) дату, срок, к которому запланировано достижение того или иного индикатора.
- Вместе с перечнем индикаторов и их значением фиксируйте также (письменно!) лицо либо организацию, ответственную за работу по достижению данного индикатора.
- Обеспечьте «видимость» выработанных индикаторов членами вашего местного сообщества и его гостями, разместите их на доступных стендах, в буклетах, справочной информации о вашем городе или деревне.
- Еще раз взгляните на выработанные вами индикаторы «сквозь призму» принципов устойчивого развития. Так, например, вместо индикатора «Количество посаженных деревьев» лучше использовать «Количество посаженных деревьев местных видов».
- Думайте о том, как «заставить» более эффективно «работать» индикаторы на цели развития вашего сообщества, привлечь к нему интерес инвесторов и партнеров. С этой целью можно отразить в перечне индикаторов особые, присущие только вашему сообществу «изюминки», обыграть брэнд города. Например, указание количества редких животных или растений привлечет внимание желающих развивать сельский туризм. А показатель роста количества новых малых и средних предприятий будет свидетельствовать о благоприятной предпринимательской среде.
- Можно использовать индикаторы и для того, чтобы «обнажить кровоточащую рану» – обратить внимание на наиболее острые проблемы вашего сообщества. Пожадничало как-то районное, областное или республиканское начальство, не выполнило обещаний... Так пусть теперь ваш индикатор будет для них (а также и для высшего начальства, и для людей, идущих на выборы) напоминанием... Порой это дает эффект.
- Во время заседаний Координационного совета (Стратегического комитета, инициативной группы, Группы местных действий) вашей Местной повестки обязательно выделяйте время для мониторинга хода реализации поставленных ранее задач, выполнением индикаторов. Не менее одного раза в год подводите итоги по всей системе индикаторов, уточняйте их, вносите новые. Отчеты по итогам делайте достоянием широкой общественности.



- Постарайтесь вовлечь в работу по индикаторам старших школьников местной школы (эта тема могла бы быть темой математического кружка), а также выпускников местных школ – студентов вузов и техникумов (они могли бы совместить эту работу с подготовкой курсовых или дипломных работ).
- Приложите усилия к тому, чтобы индикаторы из Местной повестки-21 были максимально интегрированы в процессы принятия решений, касающихся вашего сообщества. Используйте для этого различные возможности (прессу, депутатские комиссии и запросы отдельных депутатов, письма, запросы, выпуски буклетов и брошюр, выступления на массовых мероприятиях и т.д.).

## Приложение

### Рекомендации

#### **Первой Республиканской научно-практической конференции «Устойчивое развитие территорий. Местные повестки-21 в Беларуси: опыт, проблемы, перспективы» Минск, 7–8 июня 2007 г.**

##### *Преамбула*

*Организаторами Конференции выступили Минский международный образовательный центр им. Й. Рау и Международный гуманитарно-просветительский фонд «Живое партнерство» при поддержке Представительства ООН/ПРООН в Республике Беларусь, Национальной комиссии по устойчивому развитию при Совете Министров Республики Беларусь и Европейского центра экоагротуризма (ECEAT Projects). В конференции приняли участие 100 человек, в том числе представители более 20 инициативных групп по Местным повесткам-21 (МП21), некоммерческих организаций, учреждений образования, сотрудники республиканских, региональных и местных органов власти, а также международных структур. География участников конференции охватывала более 20 регионов Беларуси, а также такие страны, как Германия, Нидерланды, Великобритания, Эстония, Италия, Швеция.*

Участники Первой Республиканской научно-практической конференции «Устойчивое развитие территорий. Местные повестки-21 в Беларуси: опыт, проблемы, перспективы» (Минск, 7 – 8 июня 2007),

##### **констатируя, что**

- конференция стала местом диалога единомышленников – сторонников движения за устойчивое развитие, коммуникационной площадкой, где связываются новые и поддерживаются ранее установленные рабочие контакты в области устойчивого развития на местном уровне,
- она внесла вклад в консолидацию потенциала движения за устойчивое развитие,
- конференция имела высокую информационную значимость как в теоретическом, так и в практическом плане,
- данный форум продемонстрировал творческий потенциал местных сообществ и общественных инициатив,

##### **отмечая**

- наличие успешных инициатив по разработке и реализации Местных повесток-21 (далее – МП21) в ряде районов Беларуси,
- эффективность МП21 как инструмента комплексного социально-экономико-экологического развития территорий,
- значение потенциала МП21 для развития местного самоуправления,

**осознавая необходимость**

- вовлечения широких слоев населения, особенно молодежи, в работу по МП21,
- расширения и интенсификации обмена опытом и информацией в области устойчивого развития местных сообществ,
- углубления знаний и расширения научных исследований по тематике устойчивого развития,
- формирования государственной системы поддержки МП21 и благоприятной организационно-правовой среды для разработки и реализации МП21 в районах, городах и сельской местности,

**считают целесообразным:**

- реализовать комплекс мер в области информирования населения по вопросам УР и МП21, в том числе:
  - активизировать работу со средствами массовой информации в области популяризации идей УР (в том числе путем создания специализированных рубрик);
  - создать Интернет-портал по теме «Устойчивое развитие на местном уровне»;
  - создать сеть информационных центров по УР и МП21;
  - организовать издание регулярного бюллетеня по вопросам устойчивого местного развития;
  - опубликовать и распространить сборник докладов и основных презентаций Первой Республиканской конференции «Устойчивое развитие территорий. Местные повестки-21 в Беларуси: опыт, проблемы, перспективы»;
- разработать и реализовать программу по образованию для устойчивого развития и методике инициирования и управления процессом МП21, компонентами которой должны стать:
  - разработка и издание комплекта учебно-методических материалов по УР и МП21;
  - разработка учебного курса и обучение консультантов по методике инициирования и управления процессом МП21;
  - разработка и преподавание серии спецкурсов по УР и МП21 для преподавателей и студентов с целью введения их элементов в школьные предметы;
  - расширение проведения образовательных мероприятий по УР для всех категорий участников процесса МП21 (в первую очередь – для членов инициативных групп по МП21) в областях, районах, городах и сельских населенных пунктах, используя при этом потенциал негосударственных организаций;
  - представление опыта инициатив в области МП21 и образования для устойчивого развития Общественному совету по образованию для устойчивого развития при Министерстве образования Республики Беларусь и выработка предложений по усилению координации работы в этой области государ-

ственных и общественных структур;

- обеспечить формирование эффективной институциональной основы (на национальном, региональном и местном уровнях) для развития процесса МП21, в том числе:
  - инициировать Парламентские слушания по реализации «Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года» (НСУР-2020) и подготовке НСУР-2025;
  - установить контакты между Экспертным советом по УР и МП21 при Международном гуманитарно-просветительском фонде (далее – Фонд) «Живое партнерство» и инициативными группами по МП21 с Национальной комиссией по устойчивому развитию (НКУР), вовлечь членов НКУР в работу по МП21 в регионах;
  - содействовать созданию (в том числе при Советах депутатов и исполкомах всех уровней) координационных советов по разработке МП21 с участием представителей власти, бизнеса и общественных структур;
  - организовать «горячую линию» и общественную приемную по тематике МП21;
  - разработать систему мониторинга процесса МП21 в Беларуси с отражением его на сайте Фонда «Живое партнерство»;
- осуществить комплекс мер по поддержке инициатив в области разработки и реализации местных стратегий устойчивого развития, в том числе:
  - поддерживать инициативы по созданию МП21 в учреждениях различного типа (школах, социальных и церковных учреждениях, товариществах собственников, на предприятиях);
  - содействовать созданию фондов устойчивого развития местных сообществ с участием государственных органов, представителей бизнеса и гражданского общества;
  - шире использовать потенциал партнерства государственных и общественных структур для поддержки процесса МП21;
  - содействовать укреплению инициатив, реализация которых стимулирует и поддерживает разработку МП21 (агро- и экотуризма, «зеленых маршрутов», социальных центров, проектов по энергосбережению и использованию альтернативных источников энергии, экологического земледелия, управления отходами и др.).
- обеспечить распространение передового отечественного и зарубежного опыта практической работы в рамках реализации местных стратегий устойчивого развития, в том числе:
  - организовать проведение региональных и республиканских фестивалей «Местная повестка-21»;
  - создать сеть демонстрационных площадок по УР и опыту практической работы в рамках МП21;
  - регулярно проводить республиканскую конференцию по вопросам устой-



чивого развития на местном уровне с предварительной публикацией материалов, расширить участие в ней зарубежных экспертов и придать статус международной;

- поддержать развитие сетевых структур МП21;
- расширять международные контакты и обмен опытом в области разработки и реализации местных стратегий устойчивого развития.

*По поручению Первой Республиканской научно-практической конференции «Устойчивое развитие территорий. Местные повестки-21 в Беларуси: опыт, проблемы, перспективы» (Минск, 7–8 июня 2007), данные рекомендации разработаны на основе предложений, высказанных участниками конференции, Экспертным советом по устойчивому развитию и Местным повесткам-21 при Международном гуманитарно-просветительском фонде «Живое партнерство» и одобрено на заседании Экспертного совета.*



## Литература

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005–2008 годы. Минск, 2005.
2. Данилов-Данильян, В. Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России / В. Данилов-Данильянов [и др.]. – М., 2005.
3. Занарочский сельсовет. Местная повестка на XXI век. Минск, 2007.
4. Зеленый туризм в Россонском районе. Буклет. БОО «Отдых в деревне», 2007.
5. Индикаторы устойчивого развития города Донецка (Буклет). Донецк, 2002.
6. Местная Агенда 21 / Публикация SEI № 3. / сост. Юлле Вахт, Пирет Кулдна, Ахто Оя. Таллинн, 2001.
7. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года. Минск, 2004.
8. От теории к практике: Реализация концепции устойчивого развития // Устойчивое развитие Балтийского региона. Книга 10. Программа Балтийского университета. Уппсала; Минск, 2000.
9. Сивограков, О.В. Думаем глобально, действуем локально. Стратегии устойчивого развития – Местные повестки на XXI век в Беларуси / О.В. Сивограков. Минск, 2007.
10. Социально-экономический потенциал устойчивого развития / под ред. Л.Г. Мельника и Л. Хенса. Сумы, 2007.
11. Стратегический план устойчивого развития Минска на период до 2020 года. Минск, 2005.
12. Стратегия устойчивого развития Беларуси: преемственность и обновление. Минск, 2003.
13. Стратегия устойчивого развития Дисненского края. Минск, 2005.
14. Устойчивое развитие в школе. Минск, 2007.
15. Устойчивое развитие на местном уровне: Местная повестка дня на 21-й век / Э.Г. Иванова, Ю.В. Яблонская. Минск, 2007.
16. Школьные местные повестки: первые шаги в Беларуси. Минск, ММОЦ им. Й. Пау, 2008.
17. Changing our city, changing ourselves: Nottingham's Local Agenda 21 plan.
18. Focus on Sustainable Development. Nordic Key Indicators 2006. Nordic Council of Ministers, Copenhagen, 2006.
19. Local Agenda 21. Methodological Manual Based on Experiences from Slovakia / edited by Peter Mederly. Bratislava, 2004.
20. Locale Agenda 21. Berlin zukunftstähig gestalten. Abgeordnetenhaus Berlin, 2006.
21. Locale Agenda 21. Treptow-Köpenik. Berlin, 2004.
22. Nachhaltigkeitsbericht Hohenheim. Indikatoren für Eine Locale Agenda. 2003.
23. Our Community Our Future: A Gide to Local Agenda 21. Canberra, 1999.
24. Strategic Challenges. A Further Elaboration of the Swedish Strategy for Sustainable Development. Ministry of Sustainable Development. Sweden, 2006.
25. Sustainable Development Indicators for Sweden – a first set 2001. Statistics Sweden; Swedish Environmental Protection Agency, 2001 ([www.scb.se](http://www.scb.se)).
26. Sustainable Development in Germany. Indicator Report 2006. Federal Statistical Office of Germany, Wiesbaden, 2007.
27. Sustainable Development Strategies. A Resource Book. / Compiled by Barry Dalal-Clayton and Stephen Bass. OECD, London – New York, 2002.
28. The Barcelona Agenda 21 Indicators ([www.bcn.es/agenda21/english/A21\\_indicators\\_eng.htm](http://www.bcn.es/agenda21/english/A21_indicators_eng.htm)).
29. Urban Environmental Management / The Baltic University Programme. Case studies. Volume IV. Uppsala, Sweden, 2003.

*Научное издание*

**Сивограков Олег**

**Индикаторы устойчивого развития местного сообщества**  
**(Как оценить результаты Местной повестки-21)**

Ответственный за выпуск *Л.А. Малевич*

Корректор *Е.В. Савицкая*

Технический редактор *О.Э. Малевич*

Издательство

ЗАО «Пропилеи»

ЛИ № 02330/0131567 от 30.04.2004 г.

220013, г. Минск, ул. Восточная, 32/1.

Подписано в печать 10.03.2008. Формат 84x108<sup>1/32</sup>.

Бумага мелованная. Гарнитура «Arno Pro».

Уч.-изд. л. 2,5. Усл. печ. л. 2,835. Тираж 700 экз. Заказ № 1120.

Отпечатано в типографии

ОДО «Новапринт»

ЛП № 2330/0056647

220007, г. Минск, а/я 16, ул. Купревича, 2.



**Internationales  
Bildungs- und  
Begegnungswerk g. GmbH  
Dortmund**

Bornstr. 66  
D-44145 Dortmund  
Tel.: +49-231-95 20 96 0  
Fax: +49-231-52 12 23  
e-mail: [ibb-dortmund@ibb-d.de](mailto:ibb-dortmund@ibb-d.de)  
[www.ibb-d.de](http://www.ibb-d.de)



**ЖИВОЕ ПАРТНЕРСТВО**  
Международный гуманитарно-просветительский фонд

